

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO, EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO NA CARREIRA DE TÉCNICO SUPERIOR (SERVIÇO SOCIAL)**

**ATA N.º 6**

No dia 09 de fevereiro de 2023, no edifício da Câmara Municipal de Manteigas, reuniu o júri do presente procedimento concursal (designado por despacho do Senhor Presidente da Câmara de 31 de maio de 2022), composto por: Presidente – Maria Gabriela da Palma Gomes Cravinho, chefe da divisão de Administração Geral, 1.º vogal efetivo – Ana Paula Proença Mateus dos Santos, técnica superior e 2.º vogal efetivo – Marta Marisa de Carvalho Grilo, técnica superior.

A reunião teve por objetivo deliberar sobre a classificação a atribuir aos candidatos que compareceram e realizaram a Entrevista Profissional de Seleção (EPS), terceiro e último método de seleção, aplicado no presente procedimento e, de seguida, proceder à ordenação final dos candidatos que o concluíram.

Conforme prévia convocatória, todos os candidatos admitidos foram informados da data da realização da entrevista, entretanto, concretizadas no dia 19 de janeiro, das 09h30 às 16h00, no Salão Nobre da Câmara Municipal de Manteigas, sito no Edifício dos Paços do Concelho.

Dos candidatos admitidos, compareceram à entrevista:

Alejandra Sofia da Conceição Silva

Ana Sofia Cerejo Caetano

Cristina Maria Rodrigues da Silva Ventura

Filipa Daniela Santos Registo

Inês Filipa Massano de Carvalho

Joana Lucas Biscaia

Maria Inês Ribeiro Graça

Maria Manuela da Costa Rodrigues

Sónia Isabel Nabais Louro

Tânia Catarina Marques Mesquita

Conforme prescrito na primeira ata do presente procedimento concursal e vertido no aviso de abertura, a EPS visou avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e

aspectos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado, nomeadamente, os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal. A aplicação da EPS obedeceu ao modelo de guião da entrevista profissional de seleção para cada candidato. A EPS foi avaliada nominalmente segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

Conforme já referenciado, às 9h30 teve início o 1.º bloco de entrevistas, no qual estiveram presentes os seguintes membros do júri: Presidente – Maria Gabriela da Palma Gomes Cravinho, chefe da divisão de Administração Geral, 1.º vogal efetivo – Ana Paula Proença Mateus dos Santos, técnica superior e 2.º vogal efetivo – Marta Marisa de Carvalho Grilo, técnica superior.

Na segunda parte do dia a Presidente do Júri, por motivos de força maior, teve de se ausentar, ficando a sua substituição assegurada pela 1.º vogal efetivo e subindo a 1.º vogal suplente Patrícia Alexandra dos Santos Martins, técnica superior.

Nos termos do n.º 6 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, o resultado final da entrevista profissional de seleção, realizada pelo júri, resulta da classificação atribuída a cada parâmetro de avaliação por votação nominal, aplicando-se de seguida a média aritmética simples das classificações dos parâmetros a avaliar, de acordo com a seguinte fórmula:

$$EPS = \frac{\text{Capacidade de comunicação, expressão e fluência verbais} + \text{Sentido Crítico} + \text{Motivação e interesse profissional} + \text{Relacionamento interpessoal}}{4}$$

A lista dos resultados obtidos pelos candidatos, ordenada alfabeticamente, a ser publicitada nos termos definidos no artigo 25.º da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril na sua atual redação, é a seguinte:

Nome	Classificação
Alejandra Sofia da Conceição Silva	12,99 valores
Ana Sofia Cerejo Caetano	14,99 valores
Cristina Maria Rodrigues da Silva Ventura	19,33 valores
Filipa Daniela Santos Registo	17,33 valores
Inês Filipa Massano de Carvalho	18,66 valores
Joana Lucas Biscaia	11,66 valores

Maria Inês Ribeiro Graça	14,33 valores
Maria Manuela da Costa Rodrigues	16,66 valores
Sónia Isabel Nabais Louro	14,99 valores
Tânia Catarina Marques Mesquita	12,33 valores

Estando concluídos os métodos de seleção, o júri, nos termos do n.º 1 do artigo 26.º da referida Portaria, procedeu à ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, sendo a mesma efetuada de acordo com a escala classificativa de 0 a 20 valores, em resultado da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, nos termos definidos para o procedimento. A classificação final (CF) dos candidatos, resultou assim, da aplicação da seguinte fórmula:

$$CF = (PC \times 40\%) + (AP \times 30\%) + (EPS \times 30\%)$$

Apresenta-se de seguida o quadro resumo das classificações obtidas pelos dez candidatos que cumpriram os requisitos do procedimento e que foram aprovados em todos os métodos de seleção:

Nome	Classificação			
	PC	AP	EPS	CF
Alejandra Sofia da Conceição Silva	15,00	12,00	12,99	13,49
Ana Sofia Cerejo Caetano	18,00	16,00	14,99	16,49
Cristina Maria Rodrigues da Silva Ventura	20,00	12,00	19,33	17,39
Filipa Daniela Santos Registo	20,00	16,00	17,33	17,99
Inês Filipa Massano de Carvalho	20,00	12,00	18,66	17,19
Joana Lucas Biscaia	20,00	12,00	11,66	15,09
Maria Inês Ribeiro Graça	20,00	12,00	14,33	15,89
Maria Manuela da Costa Rodrigues	19,00	12,00	16,66	16,19
Sónia Isabel Nabais Louro	20,00	12,00	14,99	16,09
Tânia Catarina Marques Mesquita	20,00	12,00	12,33	15,29

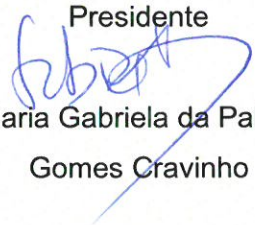
Assim, reiterando-se a informação do quadro anterior, a ordenação final do procedimento ficou assim disposta:

Posição	Nome	Classificação Final
1º	Filipa Daniela Santos Registo	17,99
2º	Cristina Maria Rodrigues da Silva Ventura	17,39
3º	Inês Filipa Massano de Carvalho	17,19
4º	Ana Sofia Cerejo Caetano	16,49
5º	Maria Manuela da Costa Rodrigues	16,19
6º	Sónia Isabel Nabais Louro	16,09
7º	Maria Inês Ribeiro Graça	15,89
8º	Tânia Catarina Marques Mesquita	15,29
9º	Joana Lucas Biscaia	15,09
10º	Alejandra Sofia da Conceição Silva	13,49

Deliberou ainda o júri, nos termos do artigo 28.º da Portaria mencionada, notificar os candidatos da realização de audiência prévia, concedendo o prazo de 10 dias úteis para se pronunciarem.

Para constar os devidos efeitos, se lavrou a presente ata, que consta de quatro páginas, e que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os membros do júri.

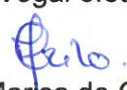
Presidente

  
Maria Gabriela da Palma  
Gomes Cravinho

1.º Vogal efetivo

  
Ana Paula Proença Mateus  
dos Santos

2.º Vogal efetivo

  
Marta Marisa de Carvalho  
Grilo