



CÂMARA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

ATA N.º 10/2022

----- Ata da reunião ordinária realizada aos dois dias do mês de maio do ano de dois mil e vinte e dois. -----

----- Ao segundo dia do mês de maio do ano de dois mil e vinte e dois, reuniu, no Salão Nobre dos Paços do Município, a Câmara Municipal de Manteigas, sob a Presidência do Senhor Presidente da Câmara, Flávio Miguel Tacanho Massano, encontrando-se presentes os Senhores Vereadores Tomé Isento Branco Lopes, Sérgio Daniel Paiva Marcelo, Nuno Manuel Matos Soares e Ângela Maria Luís Muxana. -----

----- Sendo cerca das catorze horas e trinta minutos, o Senhor Presidente da Câmara declarou aberta a reunião. -----

----- De conformidade com o art.º 53.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, a Ordem do Dia estabelecida para a presente reunião incluiu os seguintes assuntos: -----

1. Intervenção do Público.

2. Período Antes da Ordem do Dia.

3. Ordem do Dia.

3.1. Deliberação sobre a proposta de alteração da tecnologia das luminárias no âmbito do Contrato de Aquisição de Serviços de Gestão de Eficiência Energética no Sistema de Iluminação Pública do Concelho de Manteigas.

3.2. Deliberação sobre a Informação n.º 1592/Proc. 2021/150.10.400/3, de 19/04/2022 - Plano de Pormenor da Relva da Reboleira.

3.3. Deliberação sobre a Informação n.º 1650/Proc. 2021/150.10.400/4, de 22/04/2022 - Plano de Pormenor das Penhas Douradas.

3.4. Deliberação sobre a Informação n.º 1634/Proc.2022/300.10.005/155, de 21/04/2022, referente à abertura do concurso público – Aquisição de bens móveis: "Aquisição de combustíveis".

3.5. Ratificação das propostas constantes do Relatório de prestação de esclarecimentos e de erros e omissões da empreitada do "Parque Ambiental da Fábrica do Rio".

3.6. Autorização de compromisso plurianual – Aquisição de serviços para ministração de aulas de ginástica geriátrica.

3.7. Aprovação em minuta das deliberações, nos termos do disposto no n.º 3 do artigo 57.º do Anexo I da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro.



CÂMARA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- O Senhor Presidente iniciou a reunião dando as boas-vindas a todos os presentes. -----

Intervenção do público. -----

----- Verificando a inexistência de inscrições de público para intervir, o Senhor Presidente da Câmara deu por encerrado este ponto da ordem de trabalhos. -----

Período Antes da Ordem do Dia. -----

----- O Senhor Presidente principiou por dar conta da entrada em funcionamento do bar localizado no Ninho de Empresas e do envio, aos Senhores Vereadores, do relatório referente à Expo Estrela e. -----

Antes de conceder a palavra aos Senhores Vereadores, abordou ainda a questão do Skiparque, informando que deu indicação para se proceder a uma comunicação ao concessionário, respeitante à vistoria a efetuar e consequente tomada de posse administrativa, uma vez que o contrato foi resolvido. -----

Seguidamente, concedeu a palavra ao Senhor Vereador Nuno Soares. -----

----- O Senhor Vereador Nuno Soares, tomou a palavra, e após cumprimentar todos os presentes, deixou como sugestão o agendamento de um ponto concernente à análise dos relatórios alusivos à Expo Estrela e à Bolsa de Turismo de Lisboa para uma próxima reunião do Órgão Executivo. -----

De seguida, recomendou que os processos de cedência de espaços a entidades ou a particulares fossem alvo de análise prévia, a fim de se evitar possíveis constrangimentos ou quebras em negociações que possam estar já a decorrer com terceiros em relação aos espaços a ceder. -----

Informou que a cedência do edifício da antiga tipografia à AFACIDASE, fez abortar um processo de negociação que se encontrava em curso com outra entidade, apesar de pressupor o desconhecimento por parte do Senhor Presidente de tais negociações e frisar não ter nada contra a cedência daquele espaço a esta associação. -----

Questionou ainda de quem ficaria a cargo os custos das obras daquele espaço, uma vez que, sendo para utilização da AFACIDASE, o local irá necessitar de obras de adaptação. -----

Aludindo ao processo relativo ao caminho que serve de passagem junto ao Bairro 25 de Abril e apesar de saber que não existe obrigação legal de transmissão dessa informação por parte do Senhor Presidente da Câmara, sugeriu que, doravante, se dê conta a todos os membros do Executivo, de eventuais negociações ou paragens de processos que estejam a correr em tribunal, para que não sejam surpreendidos em relação a estes assuntos, como aconteceu na última sessão da Assembleia Municipal. -----

Ali.



CÂMARA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Relatou uma situação idêntica à dos sinais instalados no Bairro da Enxertada, desta feita na Rua dos Serviços Florestais. Opinou de forma semelhante relativamente a esta situação, no sentido de que o benefício de uns não pode resultar em prejuízo de outros. -----

Para terminar, e referindo-se ao programa de férias escolares promovido pela Câmara Municipal, que considera uma boa ideia, questionou se o programa foi coordenado com o Patronato (Casa de Cristo Rei). Justificou a sua questão com o objetivo de advertir o Executivo para uma eventual perda de receita por parte desta entidade ou para o facto de os pais das crianças que frequentam este espaço de Atividades de Tempos Livres (ATL) não estarem a pagar por um período de tempo que os seus filhos não irão utilizar. -----

Assim, sugeriu que, no futuro, se tenha em conta esta entidade na organização deste programa de férias escolares para que esta não perca receita ou os pais não tenham um encargo desnecessário. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara, no uso da palavra, informou que os relatórios relativos à Expo estrela e à BTL iriam ser trazidas a reunião de Câmara para discussão e análise. -----

-----Em relação à cedência do antiga tipografia à AFACIDASE, esclareceu que a Senhora Presidente desta associação solicitou, presencialmente, a concessão deste espaço, uma vez que, em consequência das obras a realizar no edifício-sede, não tinha alternativa para acomodar os seus utentes enquanto aquelas decorressem. -----

Informou que a Senhora Presidente da AFACIDASE transmitiu que solicitou as instalações do Centro de Dia de Sameiro, mas do qual ainda não tinha obtido resposta dos responsáveis. Com as obras quase a iniciar, este espaço da antiga tipografia revelou-se uma situação de último recurso. -----

Neste sentido, e apesar de estar prevista a utilização deste espaço por parte dos serviços externos da Câmara, o Senhor Presidente da Câmara respondeu afirmativamente ao pedido solicitado pela AFACIDASE tendo em conta também o objeto social desta associação. Comunicou ainda que as obras de adaptação e respetivos custos serão da responsabilidade da AFACIDASE e que ficou acordado o pagamento de uma renda, por uma questão de igualdade de tratamento para com outras entidades que usufruem de outros espaços pertencentes ao Município. -----

Quanto ao processo da passagem junto ao Bairro 25 de Abril, disse que, poucos dias antes da realização da última Assembleia Municipal de Manteigas, inquiriu o Senhor Advogado do Município acerca da obrigatoriedade de levar este assunto a reunião do Órgão Executivo tendo o mesmo respondido que, sendo um processo menor e que não influía nos interesses diretos do Município, tal ação não se mostrava necessária. Todavia, concordou que, doravante, se dê conhecimento destas questões a todos os membros do Executivo. -----



CÂMARA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Ainda no âmbito deste assunto, aproveitou para revelar a receção da resposta da outra parte, a qual é constituída de uma contraproposta que a Câmara Municipal não irá aceitar, uma vez que, sendo uma passagem pública, a contraproposta não acolhe os direitos e interesses que se pretendem continuar a assegurar. -----

No que respeita às férias escolares, o Senhor Presidente da Câmara referiu que este programa foi organizado, em colaboração com o CLDS - Contrato Local de Desenvolvimento Social e com o Agrupamento de Escolas de Manteigas, com o objetivo de manter as crianças, incluindo as ucranianas, ocupadas durante o dia. -----

Concordou que o Patronato deve ser envolvido neste assunto para que ninguém fique prejudicado com a execução deste programa. -----

De seguida, concedeu a palavra aos Senhores Vereadores do Partido Socialista (PS). -----




----- O Senhor Vereador Tomé Branco, tomou a palavra e após cumprimentar todos os presentes, começou por questionar o Senhor Presidente da Câmara relativamente à recuperação da zona envolvente à SOTAVE, nomeadamente na zona de acesso aos armazéns municipais, à fábrica e à oficina. Para além de destacar o tempo de duração da atual situação, advertiu para a existência, naquele local, de um buraco não sinalizado o qual, inclusive, já originou a queda de uma pessoa. -----

Mencionou, igualmente, que naquela zona, a Levada Nova ficou danificada aquando da requalificação da estrada. Referiu que existem queixas de utilizadores da Levada aconselhando a sua reparação, não apenas nesta zona concreta, mas também noutras áreas atravessadas por este equipamento. -----

Comunicou ainda que recebeu informação relativa ao espaço de estacionamento provisório, junto ao Largo da Liberdade, por cima da Rua 1.º de Maio, por parte de uma pessoa. Indicou, que posteriormente enviaria esta informação aos restantes membros do Executivo. -----

Transmitiu que, para além de o local apresentar, constantemente, a presença de dejetos de animais, carece de luminosidade, a fim de se tornar um local seguro. Lembrou que existiu em tempos uma luminária instalada na habitação de um munícipe, mas que após a requalificação deste edifício, o proprietário não autorizou a recolocação da mesma. Perante este cenário, recomendou a instalação de luminosidade naquela área para evitar até que o local se torne propício para a prática de situações menos lícitas. -----

Para finalizar, e relativamente à Sicó, indagou acerca das intervenções a realizar naquela zona, mormente na estrada adjacente à Escola Profissional de Hotelaria de Manteigas, questionando também sobre o ponto de situação do processo de deslocação da placa identificativa do limite da Vila de Manteigas para lá da zona urbanizada para que os munícipes lá residentes não venham a ter problemas. -----



All. IS




CÂMARA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- O Senhor Presidente da Câmara agradeceu a intervenção e respondeu que, relativamente, à zona envolvente da SOTAVE, tem consciência de que faltam concluir algumas obras. Informou que já reuniu com o empresário, esclarecendo que se trata de um processo complicado, dada a existência de situações pendentes que estão em processo de resolução. Explicou ainda que, de momento, o empresário transmitiu a falta de capacidade para a conclusão da obra, afirmando, todavia, que numa próxima disponibilidade, se comprometeria a terminá-la. -----

Quanto à levada Nova, indicou que tem conhecimento desta situação, tendo a mesma sido já debatida em reunião havida com a Associação de Agricultores de Manteigas. Acrescentou que estas levadas foram construídas há muitos anos, pelo que se torna necessário averiguar se as infiltrações decorrem, efetivamente, destes equipamentos. -----

Sobre o Largo da Liberdade, comunicou estar na posse de informação, provavelmente recebida da mesma pessoa. Transmitiu que esclareceu esta pessoa que, enquanto aquela área não for alvo de obras de fundo, é praticamente impossível resolver a situação. Até porque a Câmara Municipal não pode impedir o que alguns munícipes têm feito que é alimentar as colónias de gatos ali existentes, a par do que acontece no Bairro 25 de Abril. -----

Declarou que a esterilização destes animais não tem surtido o efeito desejado e que a solução passaria pelo envio dos animais para gatis ou canis. Não deixou, porém, de denotar que estas entidades apenas recebem dois animais por semana. -----

----- A Senhora Vereadora Ângela Muxana pediu a palavra para comentar esta questão. No seu entendimento, não encontra no gatil ou no canil o recurso mais viável para dar resposta à situação. -----

Assim, é de opinião que a solução passa por uma aposta mais arrojada em programas de esterilização, com alocação de mais pessoas a essa tarefa, uma vez que as colónias dos animais ainda não têm uma grande dimensão. Esta atividade poderia ser acompanhada de uma campanha de sensibilização pública relativamente à alimentação dos animais por parte de munícipes para impedir a proliferação dos animais. -----

Aconselhou ainda a efetivação de uma limpeza mais regular nas zonas mais problemáticas com o propósito de minimizar a existência dos dejetos e restos de comida nesses locais. -----

----- O Senhor Presidente agradeceu as sugestões, informando que foram lançadas algumas campanhas, inclusive na Expo Estrela, a qual não mostrou grande efeito, também devido à falta de alguma sensibilidade para este assunto. -----

Esclareceu que estava a ser levado a cabo um programa de esterilização, mas que teve de ser interrompido devido à ausência temporária da veterinária do Município. Asseverou que, havendo condições para o efeito, o reforço da limpeza nestes locais iria ser efetuado. -----



CÂMARA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Ainda sobre a iluminação do Largo da Liberdade, revelou que as luminárias estavam prontas a ser instaladas faltando apenas um componente elétrico para se proceder à sua instalação. -----

Para concluir, comunicou que a placa de identificação de localidade, na zona da Sicó já foi deslocada. No que diz respeito às obras a efetivar, não conseguiu precisar o que irá ser realizado. Adiantou, no entanto, que irá proceder-se ao reforço e melhoramento da rede de saneamento e esgotos, ao estudo da melhoria da pavimentação e à construção de alguns muros de suporte, que fazem falta. No fundo, dotar a estrada da Rua Quinta de São Fernando de melhores condições de transitabilidade, principalmente para quem ali reside. -----

----- Seguidamente, tomou a palavra a Senhora Vereadora Ângela Muxana, referindo-se ao aniversário do Grupo Coral de Manteigas, que teve lugar no último dia vinte e três de abril. Mencionou o desconforto que a ausência de representantes do Município causou a algumas pessoas, ao contrário de outras entidades ali representadas, aludindo a um convite endereçado à Câmara Municipal. Considerou, assim, conveniente a presença de membros do Executivo, neste tipo de eventos. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara, depois de agradecer a nota deixada pela Senhora Vereadora Ângela Muxana, respondeu que, apesar de compreender a situação e desejar participar de todos as cerimónias e festas para as quais é convidado, não consegue estar presente em todos os eventos. -----

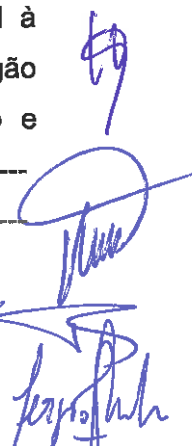
Comentou que o convite foi enviado diretamente para a sua caixa de correio eletrónico, referindo que, por norma, os convites, que costumam ser extensíveis a todo o Executivo, são enviados para o email geral do Município ou para o email do Gabinete de Apoio à Presidência (GAP). Se tal tivesse acontecido, o convite teria sido encaminhado a todos os membros do Executivo. Neste caso concreto, foi enviado diretamente para o Presidente da Câmara, pelo que, lamentou, uma vez mais, o facto de não ter podido estar presente. -----

----- Ordem do Dia -----

Deliberação sobre a proposta de alteração da tecnologia das luminárias no âmbito do Contrato de Aquisição de Serviços de Gestão de Eficiência Energética no Sistema de Iluminação Pública do Concelho de Manteigas. -----

----- Relativamente a este ponto, o Senhor Presidente da Câmara informou que foi recebido, da Agência Regional de Energia e Ambiente do Interior (ENERAREA), o parecer favorável à alteração de tecnologia das luminárias públicas a instalar no Concelho. Neste sentido, o Órgão Executivo deverá deliberar sobre a alteração desta tecnologia para posterior aquisição e instalação dos equipamentos por parte da empresa vencedora do concurso, HEN. -----

De seguida, deixou o tema à consideração dos Senhores Vereadores. -----

Alc. 



CÂMARA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- O Senhor Vereador Nuno Soares tomou a palavra e afirmou que, no seu entendimento, a melhor solução passará, eventualmente, pela necessidade de abertura de um novo concurso público para a substituição das luminárias do Município. A proposta apresentada pela empresa é a prova de que o concurso, cuja conclusão se verificou há cerca de seis anos, se encontra desatualizado. -----

Revelou deter informação de outros Municípios onde esta empresa fez a mesma proposta. Informou que nas localidades mais pequenas pertencentes a esses Concelhos, a intensidade da luz emitida é reduzida substancialmente com intuito de poupança, uma vez que é com base nesta poupança que a empresa lucra. -----

Com esta diminuição de intensidade, a visibilidade torna-se muito diminuta durante a noite, nesses locais. -----

Assim, na sua opinião, deve haver eficiência na utilização destes equipamentos, mas sem prejuízo do serviço à população, visto serem os Municípios a pagar por este serviço. -----

Recordou que já tinha dito não concordar com este concurso, referindo que iria votar desfavoravelmente neste ponto, uma vez que, na sua ótica, o Município não tem nada a ganhar, mesmo com a alteração proposta. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara agradeceu a intervenção do Senhor Vereador Nuno Soares. Indicou que apesar de ter também algumas dúvidas quanto ao contrato, admitiu não deter conhecimento quanto à possibilidade de o Município não avançar com o contrato, o qual se encontra celebrado, visado e adjudicado, devido apenas a uma alteração de tecnologia que, segundo o parecer da ENERAEA, irá beneficiar o Município. -----

Acrescentou que poderá ser solicitado um parecer jurídico no sentido de se analisar a hipótese de resolução do contrato e, em caso afirmativo, a verificação da existência de custos associados a esta resolução, bem como a respetiva quantificação. -----

O Senhor Presidente da Câmara esclareceu ainda que este contrato foi celebrado e adjudicado no mandato anterior tendo o processo sido iniciado no mandato sob a presidência do Dr. José Manuel Biscaia. -----

Foi solicitada a presença do Senhor Chefe da Divisão de Planeamento, Obras e Urbanismo (DPOU), Engenheiro João Gabriel, por forma a esclarecer melhor os Senhores Vereadores. -----

----- O Senhor Engenheiro João Gabriel, tomou a palavra e informou que o concurso público foi preparado pela ENERAREA, entidade que assessoria as Câmaras Municipais nesta área da energia. Deu conta que alguns Municípios já instalaram a tecnologia *led* sendo que, em relação ao Município de Manteigas, houve alguns atrasos, tanto na elaboração do contrato como no visto por parte do Tribunal de Contas (TC) pelo que a conclusão do concurso público demorou mais



CÂMARA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

do que o previsto. Transmitiu ainda que, nesta altura, esta é uma matéria bastante consolidada na qual a expectativa de execução do contrato, por parte da empresa HEN, é elevada.-----

----- O Senhor Presidente da Câmara, agradecendo os esclarecimentos do Senhor Engenheiro João Gabriel, explanou que o fornecedor das luminárias do Concelho continua a ser a E-Redes com exceção das previstas ao abrigo deste contrato específico que ficarão a cargo da empresa HEN durante o período de duração do contrato. -----

Verificando a subsistência de algumas dúvidas quanto ao contrato em análise, o Senhor Presidente da Câmara colocou à consideração dos Senhores Vereadores o adiamento da votação deste ponto da Ordem do Dia, com o propósito de se obter mais informação. -----

Os Senhores Vereadores assentiram na votação do adiamento do ponto para uma próxima reunião por acharem relevante a recolha de mais informação relativamente a este assunto. -----

----- Submetida a votação, a Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, adiar a votação deste ponto de ordem para futura reunião do Órgão Executivo. -----

Deliberação sobre a Informação n.º 1592/Proc. 2021/150.10.400/3, de 19/04/2022 - Plano de Pormenor da Relva da Reboleira. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara informou que se trata de uma prorrogação do prazo para a elaboração deste Plano de Pormenor (PP), o qual se encontra numa fase bastante adiantada. Na sua opinião, doze meses é tempo mais do que suficiente para a sua conclusão. Comunicou que existem ainda alguns aspetos a necessitar de alguma análise, um estudo a ser elaborado e algumas alterações que foram sugeridas e que estão a ser efetuadas. Afirmou que se trata de situações pontuais uma vez que o projeto propriamente dito está concluído. -----

De seguida, deixou à consideração dos Senhores Vereadores a exposição de qualquer dúvida ou comentário que desejassem fazer. -----

----- O Senhor Vereador Nuno Soares tomou a palavra para questionar qual a expectativa do prazo e se o processo se encontra disponível para consulta. -----

----- O Senhor Presidente respondeu que o que era responsabilidade da Câmara Municipal estava concluído. Revelou que, neste momento, a conclusão do PP está dependente de prazos e pareceres de entidades terceiras, como por exemplo o estudo hidrológico. Quanto à disponibilidade do processo, informou que o mesmo se encontra disponível para consulta dos Senhores Vereadores na Divisão de Obras, Planeamento e Urbanismo (DPOU). -----

----- Submetida a votação, a Câmara Municipal deliberou, por unanimidade: -----

- Prorrogar o prazo de elaboração do Plano de Pormenor da Relva da Reboleira, por 12 meses, contados a partir do término do prazo inicial, estabelecido pela deliberação publicada pelo Aviso n.º 8989/2021, de 13 de maio, nos termos do n.º 6 do artigo 76.º do Regime Jurídico dos

Handwritten signatures and initials in blue ink.



CÂMARA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Instrumentos de Gestão Territorial (RJIGT), publicado pelo Decreto-Lei n.º 80/2015, de 14 de maio; -----

- Comunicar à CCDR-C o teor da deliberação; -----

- Proceder à publicação e publicitação da deliberação, nos termos do RJIGT, nomeadamente, no Diário da República, 2.ª série, na comunicação social, na plataforma colaborativa de gestão territorial, no sítio da Internet da Câmara Municipal, bem como nos locais de estilo. -----

Deliberação sobre a Informação n.º 1650/Proc. 2021/150.10.400/4, de 22/04/2022 -Plano de Pormenor das Penhas Douradas. -----

----- Relativamente a este ponto, o Senhor Presidente referiu que, ao contrário do PP da Relva da Reboleira, este PP das Penhas Douradas está numa fase muito atrasada pelo que se revela importante a prorrogação do prazo de doze meses para a sua conclusão. Comunicou que está em falta o plano cadastral daquela área o qual é pertinente para o avanço do projeto, lembrando que houve necessidade de se efetuar uma Alteração Orçamental por forma a dotar a rubrica respetiva de valores, para efeitos de contratação da empresa que irá efetuar tal estudo. -----

Antes de passar a palavra aos Senhores Vereadores, concluiu enfatizando que terá de ser empregue um esforço adicional para a conclusão do projeto, uma vez que a sua não concretização dentro deste prazo, poderá significar um recomeço do processo desde o início. --- Verificando não haver intervenções por parte dos Senhores Vereadores, colocou o ponto a votação. -----

----- Submetida a votação, a Câmara Municipal deliberou, por unanimidade: -----

- Prorrogar o prazo de elaboração do Plano de Pormenor das Penhas Douradas, por 12 meses, contados a partir do término do prazo inicial, estabelecido pela deliberação publicada pelo Aviso n.º 8989/2021, de 13 de maio, nos termos do n.º 6 do artigo 76.º do Regime Jurídico dos Instrumentos de Gestão Territorial RJIGT, publicado pelo Decreto-Lei n.º 80/2015, de 14 de maio; -----

- Comunicar à CCDR-C o teor da deliberação; -----

- Proceder à publicação e publicitação da deliberação, nos termos do RJIGT, nomeadamente, no Diário da República, 2.ª série, na comunicação social, na plataforma colaborativa de gestão territorial, no sítio da Internet da Câmara Municipal, bem como nos locais de estilo. -----

Deliberação sobre a Informação n.º 1634/Proc.2022/300.10.005/155, de 21/04/2022, referente à abertura do concurso público – Aquisição de bens móveis: "Aquisição de combustíveis". -----



CÂMARA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- O Senhor Presidente informou tratar-se de um contrato plurianual de aquisição de combustíveis, em consequência do término do anterior contrato. De seguida, declarou abertas as inscrições para os Senhores Vereadores que quisessem participar. -----

----- O Senhor Vereador Nuno Soares, no uso da palavra, mencionou que, não há muito tempo, tinha sido levantada a possibilidade de se proceder à aquisição de combustíveis através da compra centralizada na CIMBSE (Comunidade Intermunicipal das Beiras e Serra da Estrela). Neste contexto, questionou o Senhor Presidente se este assunto já foi alvo de abordagem neste órgão, durante o presente mandato. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara respondeu que, no âmbito da CIMBSE, esta temática ainda não foi abordada. Deu conta que, por outro lado, se tem vindo a discutir uma forma de pressionar o Governo, através da ANMP (Associação Nacional de Municípios Portugueses), para permitir a aquisição, por parte dos Municípios, de um combustível "verde", ou seja, a preços inferiores aos normalmente praticados. Indicou que, face à escalada de preços, os Municípios verão os seus orçamentos significativamente afetados pelos custos com eletricidade e combustíveis.

Conjuntamente com esta situação, transmitiu que o Município de Manteigas irá receber menos quatrocentos mil euros (400.000€) do Orçamento de Estado, circunstância que considera bastante preocupante, dado que irá dificultar claramente o dia-a-dia dos Concelhos. -----

----- Submetida a votação, a Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar a abertura do concurso público supramencionado. -----

Ratificação das propostas constantes do Relatório de prestação de esclarecimentos e de erros e omissões da empreitada do "Parque Ambiental da Fábrica do Rio". -----

----- Em relação a este ponto, o Senhor Presidente da Câmara informou que, na esfera deste processo, houve dúvidas, de âmbito mais técnico, colocadas pelas empresas em concurso e que foram respondidas. Saliu que estas dúvidas tiveram de ser esclarecidas antes da presente reunião, uma vez que, os prazos terminavam numa data anterior à sua realização. Daí, a necessidade de ratificação por parte da Câmara Municipal. -----

----- Colocada a votação, a Câmara Municipal, deliberou, por unanimidade, ratificar o relatório em epígrafe. -----

Autorização de compromisso plurianual – Aquisição de serviços para ministração de aulas de ginástica geriátrica. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara começou por indicar que, na sua opinião, a apresentação do presente ponto de ordem peca por tardia tendo em conta aquilo que era a intenção desta Câmara Municipal. Aludindo à situação pandémica, que não ajudou, comunicou que o jantar anual do Cartão do Idoso não se realizou, tendo sido substituído pela atribuição de vouchers.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including the name "All" and other illegible signatures.



CÂMARA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Esta atribuição, sendo mais onerosa para os cofres do Município, não permitiu que a dotação da rubrica do Cartão do Idoso se mantivesse suficiente para absorver o custo das aulas de ginástica geriátrica. Lembrou que a última Alteração Orçamental também teve como propósito o reforço desta conta. -----

Para além de informar tratar-se de um contrato para dois anos, fez uma explanação do caderno de encargos, o qual inclui a realização de atividades diferenciadoras (pontuais e exequíveis), ao longo do contrato, de molde a proporcionar um maior dinamismo a este programa. Comunicou ainda que será um processo transparente no qual serão convidados todos os munícipes de Manteigas com formação na área do desporto. -----

De seguida, passou a palavra aos Senhores Vereadores para se pronunciarem acerca deste tema, assim o desejassem. -----

----- O Senhor Vereador Tomé Branco, no uso da palavra, começou por dizer que, do seu ponto de vista, assentar este tipo de serviços no critério do preço base mais baixo não é o mais adequado, para além de premiar a precaridade. Por outro lado, é de opinião que a diferença entre o primeiro e o último nível de intervalo Valor/Aula deveria ser reduzida porquanto a qualidade do serviço a prestar deverá sobrepor-se ao critério do preço. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara assentiu referindo que neste procedimento foi tido em conta a apresentação de dez atividades consideradas inovadoras dentro do contexto de Manteigas e dos utentes deste serviço e que permitam uma diferenciação na prestação do mesmo. -----

----- A Senhora Vereadora Ângela Muxana, solicitou a palavra para exprimir a sua opinião acerca do critério de desempate referindo que esta situação concreta não pode ser uma questão de sorte. Na sua ótica, o critério de desempate deveria passar pela análise curricular. -----

----- O Senhor Presidente afirmou que este procedimento foi elaborado por forma a ser o mais transparente possível, deixando de lado critérios que possam causar alguma celeuma. -----

----- O Senhor Vereador Nuno Soares, tomou a palavra para concordar com o Senhor Vereador Tomé Branco. Na sua opinião, a grande discrepância de pontuação entre os níveis de Valor/Aula não faz muito sentido pelo que subscreveu a sugestão. Acrescentou que deveria proceder-se à atribuição de pontuação a cada uma das atividades pontuais e exequíveis previstas no procedimento. Ou seja, à mera atividade pontual deveria ser atribuído um ponto; à atividade pontual, considerada inovadora, a atribuição de três pontos. -----

----- O Senhor Vereador Tomé Branco aproveitou a sugestão deixada pelo Senhor Vereador Nuno Soares para recomendar a introdução de uma ponderação relativa às duas componentes, Valor/Aula e Atividade Pontual, na fórmula de cálculo da pontuação. -----



CÂMARA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Do seu ponto de vista, tal ponderação, que deverá ser maior na componente referente às atividades pontuais, serviria para condicionar as propostas dos candidatos, no sentido de contribuir para um aumento da qualidade das mesmas. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara depois de escutar as opiniões, considerações e sugestões dos Senhores Vereadores, colocou à votação o compromisso plurianual em análise, com a concordância de todos os membros do Executivo na introdução das alterações referentes à redução da pontuação relativa, referente aos níveis dos Valores/Aula, de dois (2), seis (6), dez(10) para dois (2), quatro (4), seis (6) e na atribuição de uma ponderação de quarenta por cento (40%) para o Valor/Aula e de sessenta por cento (60%) para o cômputo da pontuação das atividades pontuais. -----

----- Submetida a votação, a Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, autorizar o compromisso plurianual mencionado em epígrafe, com as alterações introduzidas. -----

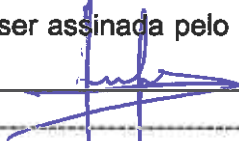
Aprovação em minuta das deliberações, nos termos do disposto no n.º 3 do artigo 57.º da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro. -----

----- Foi proposta a aprovação em minuta das deliberações tomadas nos pontos 3.1., 3.2., 3.3., 3.4., 3.5. e 3.6. para produção de efeitos imediatos. Colocada a votação, a Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar a referida proposta. -----

Finanças Municipais.

----- Foi presente o Balancete de Tesouraria, respeitante ao dia anterior, que acusa um saldo em dinheiro no montante de dois milhões, quatrocentos e oitenta e quatro mil, quatrocentos e três euros e onze cêntimos (2.484.403,11€). -----

----- E nada mais havendo a tratar, sendo cerca das dezasseis horas e quarenta e cinco minutos, foi pelo Senhor Presidente declarada encerrada a presente reunião. -----

----- Para constar e devidos efeitos se lavrou a presente ata que vai ser assinada pelo Senhor Presidente e pelos Senhores Vereadores presentes, e por mim,  -----
Isidro Manuel Leitão Marques, Assistente Técnico, que a redigi. -----

