



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

[Handwritten signature]

----- SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS -----

----- DO DIA 11 DE AGOSTO DE 2021 -----

----- ACTA NÚMERO VINTE E QUATRO -----

----- Aos onze dias do mês de agosto de dois mil e vinte e um, reuniu no Auditório Municipal, a Assembleia Municipal do Concelho de Manteigas nos termos da Lei, sob a presidência do seu Presidente, Senhor Deputado José Manuel Novo de Matos, coadjuvado pela Primeira Secretária, Senhora Deputada Patrícia Alexandra dos Santos Martins e pelo Senhor Segundo Secretário da Mesa, Senhor Deputado Daniel António Quaresma Costa, com a seguinte ordem de trabalhos:-----

----- Ponto um: **Deliberação sobre a Revisão nº 1 ao Orçamento e Grandes Opções do Plano para 2021.** -----

----- Ponto dois: **Deliberação sobre a Proposta do Regulamento de Apoio a Fixação de Empresas, ao Emprego e ao Investimento – 2ª alteração.**-----

----- Estiveram presentes nesta sessão e assinaram a lista de presenças para além do Senhor Presidente da Mesa, a Senhora Primeira Secretária, o Senhor Primeiro Secretário, os Senhores Deputados Municipais: Rogério Sousa Batista; Luís José dos Santos Melo;; Nuno Manuel Matos Soares; Carlos Alberto Fraga Viegas dos Santos; António Miguel Aldeia Carvalho; Odete da Graça Ganilha Almeida; Carlos Manuel Abrantes Ferrão; Alfredo Serra de Carvalho Marcelo; António Pedro Santos Leitão; Joaquim Martins Fonseca Albuquerque; João Abrantes Gaspar; Joaquim Neves Biscaia; Paulo Manuel dos Santos Costa; Carlos Manuel Figueiredo Viegas; Nuno Miguel Fernandes Gonçalves. -----

----- Não se encontravam presentes o Senhor Deputado Eduardo de Matos Monteiro; a Senhora Deputada Bárbara Filipa da Palma Cravinho Sabino; que comunicaram previamente a impossibilidade de comparecer na reunião, tendo cada um justificado a respetiva ausência e pedido a devida substituição, tendo por isso sido convocados o Senhor Deputado Carlos Manuel Abrantes Ferrão e o Senhor Deputado João Abrantes Gaspar, que compareceram. -----

Não se encontrava presente o Senhor Deputado Paulo Jorge Isento Martins tendo justificado a respetiva ausência, contudo não foi possível proceder à respetiva substituição. -----

----- Estiveram também presentes o Senhor Presidente da Câmara Municipal de Manteigas, Esmeraldo Saraiva Neto Carvalhinho, o Senhor Vereador José Manuel Custódia Biscaia, a Senhora Vereadora Célia Maria Ramos Morais, o Senhor Vereador José Manuel Saraiva Cardoso e a Senhora Vereadora Irene Paixão dos Santos Leitão. -----

----- Sendo cerca das **quinze horas e quinze minutos**, o Senhor Presidente da Mesa declarou oficialmente aberta a sessão. -----

----- PONTO 1. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

DELIBERAÇÃO SOBRE A REVISÃO N.º 1 AO ORÇAMENTO E GRANDES OPÇÕES DO PLANO PARA 2021. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa tomou a palavra, aceitou as inscrições dos Senhores Deputados que manifestaram interesse em intervir neste ponto da ordem de trabalhos. Por ordem de inscrição concedeu a palavra à Senhora Deputada Odete Ganilha. -----

----- A Senhora Deputada Odete Ganilha, no uso da palavra, constatou que a revisão orçamental proposta é no valor de oitocentos e cinquenta e quatro mil e quinhentos euros (854.500,00€). Solicitou esclarecimentos sobre a rubrica Protocolos Condomínios dotada de vinte e cinco mil euros (25.000,00€); o reforço de cem mil euros (100.000,00€) em caminhos agrícolas; duzentos mil euros (200.000,00€) em arruamentos diversos, duzentos e dez mil euros (210.000,00€) no apoio às empresas; e doze mil e quinhentos euros (12.500,00€) em ação social. Ou seja, o reforço na parte social perfaz o valor de cento e vinte e sete mil e quinhentos euros (127.500,00€). -----

Em suma, nas três áreas mencionadas: caminhos e arruamentos; apoios às empresas; e área social, verifica-se um total de seiscentos e trinta e sete mil e quinhentos euros (637.500,00€) do total do montante proposto nesta revisão orçamental. -----

Do seu ponto de vista, esta proposta de revisão do orçamento não compactua com as reais necessidades do concelho. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares solicitou a palavra, sublinhou que neste período de fim de mandato há um esvaziamento completo da ação da Câmara, o que não é comum, verificando-se uma execução baixíssima. -----

Constatou que não é compreensível que a quarenta e cinco dias das eleições seja realizada uma revisão orçamental deste tipo, sobretudo quando não existe uma linha estratégica ou medidas que justifiquem e fundamentem a revisão supracitada. -----

No seu entendimento, os documentos em apreço deveriam ser acompanhados de um mapa de execução orçamental. -----

Declarou que somente votaria a favor desta revisão orçamental, no sentido de não inviabilizar a aprovação do Regulamento proposto no ponto seguinte da ordem de trabalhos. -----

----- O Senhor Deputado Luís Melo declarou que a sua preocupação não recai tanto sobre o orçamento de 2021, mas nos orçamentos de 2022, 2023 e seguintes. Deu nota que, como é de conhecimento, há entidades do concelho que têm recebido subsídios, contudo os sapedores florestais, que no concelho abrangem três equipas, nunca receberam qualquer subsídio por parte da autarquia. Deixou o alerta de que em futuros orçamentos deve-se ter em conta às equipas de sapedores florestais. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

António

----- O Senhor Presidente da Câmara tomou a palavra para prestar os esclarecimentos solicitados. No que concerne à rubrica de Protocolos de Condomínio, esta visa a reparação das zonas comuns de um bloco habitacional do Bairro 25 de Abril. -----

No que diz respeito aos caminhos florestais, explanou que há necessidade de se proceder a reparações devido as chuvas do último inverno. O reforço na rubrica de arruamentos destina-se às intervenções que a Câmara pretender executar nessa área até ao final do ano económico. -----

Num momento de extrema dificuldade, em que muitas das empresas dos concelhos sofreram danos financeiros difíceis de reparar, é necessário apoiar os empresários através do regulamento de apoio a fixação de empresas. -----

Sublinhou que a revisão orçamental em apreço não se destina a executar trabalhos somente até ao ato eleitoral de 26 de setembro, mas serve o presente ano económico, que só terminará a 31 de dezembro. Assim como, a execução orçamental só deverá ser analisada no final do corrente ano. -----

Reconheceu o papel imprescindível das equipas de Sapadores no concelho. Do seu ponto de vista, esse apoio deve ser concretizado através da celebração de protocolos com os Baldios, isto porque entende que as equipas Sapadores não devem viver de subsídios, mas de cooperação. ---

----- O Senhor Presidente da Mesa verificando que não havia inscrições, colocou a **Revisão nº 1 ao Orçamento e Grandes Opções do Plano para 2021** à votação, tendo sido **aprovada por maioria dos presentes, com duas abstenções e dezasseis votos a favor.** -----

-----PONTO 2.-----

DELIBERAÇÃO SOBRE A PROPOSTA DO REGULAMENTO DE APOIO A FIXAÇÃO DE EMPRESAS, AO EMPREGO E AO INVESTIMENTO – 2ª ALTERAÇÃO. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa, no uso da palavra, interpelou se alguém desejava usar da palavra sobre o assunto mencionado em epígrafe. Verificando a intenção da Senhora Primeira Secretária da Mesa, a Deputada Patrícia Martins, em intervir concedeu-lhe a palavra. ---

----- A Senhora Primeira Secretária da Mesa alertou que na nota justificativa, do documento em apreço, na página 2, faz-se menção, por lapso, ao cartão municipal do Idoso, como tal deve ser retificado para Regulamento de apoio à fixação das empresas, ao emprego e investimento. ---

----- A Senhora Deputada Odete Ganilha fez uso da palavra, sugeriu que no n.º 2 do artigo 3º, em vez de se utilizar o termo “*redução de receita*”, deve-se ler “*faturação*”, por ser a designação mais correta. Interpelou se quem se candidata a este apoio não se pode candidatar a um apoio de projeto de investimento. -----

Sublinhou que atendendo que não se aplica o que consta no anexo I e II relativamente aos apoios de natureza excepcional, não vê que haja necessidade de se exigir a entrega de certidão comprovativa de situação contributiva regularizada. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

No número 7 é mencionado que são mil euros (1.000,00€) por cada posto de trabalho, limitada a candidatura a dez mil euros (10.000,00€). Face ao exposto, questionou se uma empresa que tenha mais de dez trabalhadores pode apresentar duas candidaturas, ou se o limite por empresa é mesmo de dez mil euros (10.000,00€). -----

----- O Senhor Deputado Carlos Viegas dos Santos fez uso da palavra, declarou que o documento e apreço denota alguma falta de rigor e de cuidado. Alertou que se não forem definidos prazos temporais para alguns critérios de seleção das candidaturas, corre-se o risco de apoiar empresas que não merecem, em prejuízo de outras que têm feito um esforço nos últimos tempos. -----

Solicitou esclarecimentos sobre o ponto 9 do artigo 3º, que faz menção ao reembolso das candidaturas. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares tomou a palavra, sublinhou que foram necessários decorrerem dezassete meses desde o início da pandemia, para ser proposto um regulamento de apoio às empresas, no entanto este foi considerado um assunto urgente, tanto mais que foi agendada esta sessão extraordinária da Assembleia Municipal. -----

No seu entendimento este Regulamento veio tão tarde que, infelizmente para aquelas empresas que tinha a corda apertada, já veio tarde de mais. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara tomou a palavra para prestar os esclarecimentos solicitados. Deu nota que o Regulamento em apreço esteve trinta dias em discussão pública, logo qualquer pessoa poderia durante esse período apresentar qualquer sugestão ou alteração que tivesse por conveniente. -----

No que concerne à demora do processo, salientou que foram muitos os meses que decorreram desde que apresentou ao Órgão Executivo a primeira proposta, no sentido de se apoiarem as empresas no âmbito da COVID-19. Deixou a ressalva que, neste contexto, o órgão executivo teve a necessidade de discutir o presente regulamento. -----

Declarou que não foi o próprio quem atrasou o processo, nem quem demorou a discussão e respetiva aprovação do Regulamento mencionado em epígrafe. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares apresentou uma questão à Mesa da Assembleia Municipal: Interpelou em que data foi apresentada pelos Senhores Vereadores do PSD a primeira proposta de apoio às empresas, no âmbito da situação pandémica provocada pelo COVID-19. -----

----- A Senhora Deputada Odete Ganilha concordou que deveria ter apresentado as referidas sugestões no período de discussão pública, contudo não se apercebeu desse período. Reiterou o pedido de esclarecimento às questões por si suscitadas sobre o assunto em apreço. --



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- O Senhor Presidente da Câmara considerou que nada mais tinha a dizer sobre as questões suscitadas, o Regulamento foi distribuído, sendo apenas uma questão de interpretação do mesmo. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa verificando que não havia mais inscrições para intervir neste ponto da ordem de trabalhos, colocou a **Proposta do Regulamento de Apoio a Fixação de Empresas, ao Emprego e ao Investimento – 2ª alteração** à votação, tendo sido **aprovada por maioria, com quinze votos a favor, um voto contra e duas abstenções**. -----

----- O Senhor Deputado Carlos Viegas dos Santos, no uso da palavra, apresentou uma declaração de voto, que em seguida se transcreve:

“Declaração de Voto

Desde Abril último que a Câmara Municipal vem discutindo nas suas reuniões a 2ª alteração ao Regulamento acima enunciado. Seria de esperar que, dado o tempo decorrido, a alteração que se destina a contemplar as ajudas aos empresários em situações de calamidade como é o caso da pandemia causada pelo vírus Covid-19, fosse tanto quanto possível rigorosa.

Não se verifica este desiderato pois as condições estabelecidas, necessárias para a candidatura aos apoios, não são suficientes para garantir que as perdas de receita sejam consequência directa da calamidade que nos afeta. Podem existir empresas com mau desempenho devido a más práticas de gestão que já vêm de anos anteriores e se perpetuam. Nestes casos, a eventual atribuição de apoios apenas vai contribuir para “prolongar a vida” a quem já não tem recuperação possível. Acresce que, nestes casos, haverá empresas com sustentabilidade económica e financeira, estas sim, a apoiar, que são prejudicadas nos montantes a receber.

Pelo exposto, as faltas de rigor e de precisão na redação dos preceitos da alteração ao Regulamento, voto contra a presente Proposta.

Manteigas, 11 de agosto de 2021

Carlos Alberto Fraga Viegas dos Santos”

----- O Senhor Presidente da Mesa nada mais havendo a tratar, deu por encerrada a sessão às dezasseis horas do dia onze de agosto de dois mil e vinte e um, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada pelo Senhor Presidente da Assembleia e pelos Senhores Secretários da Mesa. -----

----- O Presidente da Mesa -----

----- José Manuel Novo de Matos -----

----- A 1ª Secretária -----

----- O 2º Secretária -----

----- Patrícia Alexandra dos Santos Martins -----

----- Daniel António Quaresma Costa -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Blank area with horizontal dashed lines for recording the minutes of the meeting.