



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

martins

D

-----SESSÃO ORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS-----

-----DO DIA 26 DE FEVEREIRO DE 2021-----

-----ACTA NÚMERO VINTE E UM-----

----- Aos vinte e seis dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e um, reuniu no Auditório Municipal, a Assembleia Municipal do Concelho de Manteigas nos termos da Lei, sob a presidência do seu Presidente, Senhor Deputado José Manuel Novo de Matos, coadjuvado pela Primeira Secretária, Senhora Deputada Patrícia Alexandra dos Santos Martins e pelo Senhor Segundo Secretário da Mesa, Senhor Deputado Daniel António Quaresma Costa, com a seguinte ordem de trabalhos:-----

----- Ponto um: Período de Intervenção do Público. -----

----- Ponto dois: **Período de Antes da Ordem do Dia.** -----

----- Ponto dois, um: Respostas às questões anteriormente colocadas pelo público, que não tenham ficado esclarecidas. -----

----- Ponto dois, dois: Apreciação, discussão e votação da ata n.º 16/2020. -----

----- Ponto dois, três: Conhecimento do expediente recebido e prestação de informações. ---

----- Ponto dois, quatro: Intervenções dos Senhores Deputados antes da Ordem do Dia. -----

----- Ponto três: **Período da Ordem do dia.**-----

----- Ponto três, um: Deliberação e votação sobre a composição do júri relativo ao Concurso Público para a Concessão e Exploração da água de origem da nascente Paulo Luís Martins. -----

----- Ponto três, dois: Apreciação, discussão e votação da 3ª alteração ao Regulamento Pró-Emprego. -----

----- Ponto três, três: Apreciação, discussão e votação das deliberações a tomar em minuta, para produzir efeitos imediatos, desta sessão. -----

----- Ponto quatro: Apreciação da informação do Senhor Presidente da Câmara Municipal. --

-----Estiveram presentes nesta sessão e assinaram a lista de presenças para além do Senhor Presidente da Mesa, a Senhora Primeira Secretária, o Senhor Primeiro Secretário, os Senhores Deputados Municipais: Rogério Sousa Batista; Luís José dos Santos Melo; João Abrantes Gaspar; Nuno Manuel Matos Soares; Ana Maria Saraiva Matos, António Miguel Aldeia Carvalho; Odete da Graça Ganilha Almeida; Carlos Manuel Abrantes Ferrão; Alfredo Serra de Carvalho Marcelo; António Pedro Santos Leitão; Luís Jorge Palito Vinagre; Bárbara Filipa da Palma Cravinho Sabino; Joaquim Neves Biscaia; Paulo Manuel dos Santos Costa; Carlos Manuel Figueiredo Viegas; Nuno Miguel Fernandes Gonçalves. -----

----- Não se encontravam presentes o Senhor Deputado Paulo Jorge Isento Martins, o Senhor Deputado Carlos Alberto Fraga Viegas dos Santos, o Senhor Deputado Eduardo de Matos Monteiro e o Senhor Deputado Joaquim Martins Fonseca Albuquerque, que comunicaram



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

previamente a impossibilidade de comparecer na reunião, tendo cada um justificado as respetivas ausências e pedido a devida substituição, tendo por isso sido convocados o Senhor Deputado João Abrantes Gaspar, a Senhora Deputada Ana Maria Saraiva Matos, o Senhor Deputado Carlos Manuel Abrantes Ferrão e o Senhor Deputado Luís Jorge Palito Vinagre, que compareceram. -----

----- Estiveram também presentes o Senhor Presidente da Câmara Municipal de Manteigas, Esmeraldo Saraiva Neto Carvalhinho, o Senhor Vereador José Manuel Saraiva Cardoso, a Senhora Vereadora Célia Morais e a Senhora Vereadora Irene Paixão dos Santos Leitão. -----

----- Encontrava-se ausente o Senhor Vereador José Manuel Custódia Biscaia, que previamente comunicou a sua ausência, falta que foi considerada justificada. -----

----- Sendo cerca das **quinze horas e quinze minutos**, o Senhor Presidente da Mesa declarou oficialmente aberta a sessão. Cumprimentou todos os presentes. -----

-----PONTO 1. DA ORDEM DE TRABALHOS-----

-----INTERVENÇÃO DO PÚBLICO-----

----- O Senhor Presidente da Mesa questionou os munícipes presentes sobre se desejavam intervir neste ponto da ordem de trabalhos. Verificando a inscrição do Senhor Dr. João Santos Leitão, concedeu-lhe a palavra. -----

----- O Senhor Dr. João Santos Leitão, no uso da palavra, referiu na qualidade de advogado exerce a sua atividade profissional em Manteigas, sendo que a população deposita confiança nos serviços que presta. Todavia, tem sido confrontado com o facto de documentos particulares, nos quais teve intervenção no âmbito da sua profissão, serem publicados como anexos às atas da Câmara. -----

Explanou que tal situação coloca em causa o seu bom-nome, afeta diretamente a sua vida profissional e causa constrangimentos às pessoas visadas. -----

No seu entendimento, os documentos de pessoas particulares devem ser tratados com cuidado pela autarquia. Deu nota que este assunto será dirimido em sede própria, sendo que será feita a devida participação às entidades competentes, ainda assim, solicitou ao Senhor Presidente da Assembleia Municipal e ao Senhor Presidente da Câmara, para que diligenciem no sentido de tal situação não se voltar a repetir. -----

Mais requereu, ao Senhor Presidente da Câmara, que o gabinete Jurídico do Município analise esta situação e se pronuncie sobre a mesma, até à próxima semana, pediu ainda que os documentos de pessoas particulares, que foram publicados, sejam retirados das atas e da página *web* do Município. -----

----- PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA -----

-----PONTO 2.1-----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Santos

D

RESPOSTAS ÀS QUESTÕES ANTERIORMENTE COLOCADAS PELO PÚBLICO, QUE NÃO TENHAM
----- FICADO ESCLARECIDAS -----

----- O Senhor Presidente da Câmara, no seguimento da intervenção do Senhor Dr. João Santos Leitão, tomou a palavra, explanou que no momento não tinha meios para averiguar e responder à situação descrita. Interpelou o Senhor Dr. João Leitão sobre se os documentos supracitados, que foram vertidos em ata, se dizem respeito a processos que estavam agendados na ordem de trabalhos ou se se trata de documentos que foram entregues no momento da reunião. -----

----- O Senhor Dr. João Santos Leitão, tomou novamente a palavra, sublinhou que deve haver maior cuidado na triagem que é feita. Questionou sobre se foi desencadeado algum processo administrativo para se ter acesso a tais documentos. -----

Do seu ponto de vista, o Senhor Presidente da Câmara pode evitar que este tipo de situações aconteça. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara respondeu que desconhece até que ponto não poderá ser incluído em ata os documentos avocados pelo Senhor Dr. João Leitão, essa é uma questão sobre a qual terá de solicitar parecer jurídico. -----

Deixou claro que nunca houve a intenção, por parte de alguém, quer seja do redator da ata, quer dos serviços administrativos, em prejudicar o Senhor Dr. João Leitão. -----

----- A Senhora Vereadora Irene Leitão solicitou a palavra à Mesa da Assembleia Municipal, através da Pessoa do Senhor Presidente da Câmara, contudo foi-lhe negado o uso da palavra, tendo sido informada que tal intervenção teria lugar no ponto 2.4 da ordem de trabalhos. -----

-----PONTO 2.2-----

----- APRECIAÇÃO, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DA ATA N.º16/2020 -----

----- O Senhor Presidente da Mesa, no uso da palavra, questionou se os Senhores Deputados desejavam apresentar propostas de correção à ata supracitada. Verificando a intenção do Senhor Deputado Luís Melo em Intervir concedeu-lhe a palavra. -----

----- O Senhor Deputado Luís Melo tomou a palavra, cumprimentou todos os presentes. indicou que na página 575, onde se lê: “*Posto Médico*”, deverá ler-se: “*Centro de Saúde*”. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa verificando que não havia inscrições para intervir sobre esta matéria, colocou a **Ata número dezasseis da sessão da Assembleia Municipal de dezanove de junho de dois mil e vinte** à votação, tendo sido aprovada por maioria, com **três abstenções e dezasseis votos a favor**. Os Senhores Deputados justificaram a respetiva abstenção com o facto de não terem estado presentes na referida reunião. -----

----- PONTO 2.3-----

----- CONHECIMENTO DO EXPEDIENTE RECEBIDO E PRESTAÇÃO DE INFORMAÇÕES -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- O Senhor Presidente da Mesa reiterou que toda a correspondência recebida foi remetida antecipadamente para os membros do Órgão Deliberativo. Nesse seguimento e não havendo informações a prestar, foi dado como encerrado este ponto da ordem de trabalhos. -----

----- PONTO 2.4 -----

----- INTERVENÇÕES DOS SENHORES DEPUTADOS ANTES DA ORDEM DO DIA -----

----- O Senhor Presidente da Mesa deu como aberta as inscrições dos Senhores Deputados que pretendessem intervir neste ponto da ordem de trabalhos. Por ordem de inscrição, concedeu a palavra ao Senhor Deputado Nuno Soares a quem felicitou pela sua rápida recuperação. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares tomou a palavra, cumprimentou todos os presentes. agradeceu as palavras que lhe foram dirigidas aquando do seu problema de saúde. -----
Em seguida, na qualidade de Presidente da Assembleia Intermunicipal da CIM-BSE, informou sobre as atividades desenvolvidas por esse órgão: foi apresentado o estudo prévio sobre a visão estratégica para a região Centro; foi eleito como Secretário Executivo o Senhor Dr. António Miraldes; foi aprovada a alteração ao Regulamento Interno, bem como Mapa de Pessoal, Orçamento e Plano de Atividades para 2021. -----

Mais, informou que no próximo dia 03 de março serão entregues quinze viaturas elétricas – Unidade Móveis de Saúde. -----

----- O Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Vale de Amoreira solicitou a palavra, saudou todos os presentes. Deu nota do surto de COVID-19 que atingiu a freguesia que preside. Deixou uma palavra de agradecimento a todas as entidades e pessoas envolvidas no trabalho de rastreamento e apoio no combate da doença, desde a Junta de Freguesia de Vale de Amoreira; o Centro de Saúde; Delegado de Saúde; voluntários; e restaurantes do concelho. Agradeceu a onda de solidariedade que se originou em torno desta situação dramática, tendo lamentado as mortes ocorridas. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa tomou a palavra, deixou também um palavra de lamento pela perda de vidas humanas registadas na região, por infeção do vírus SarsCov-2. Realçou a importância desta onda de solidariedade neste contexto pandémico. -----

----- O Senhor Deputado Rogério Batista, no uso da palavra, cumprimentou todos os presentes, congratulou a atuação de todos os Senhores Presidentes de Junta de Freguesia, que têm desenvolvido um trabalho louvável. Destacou que o papel de proximidade é importante e os Presidentes de Junta, estando mais próximos das populações, conseguem com maior facilidade identificar os casos que necessitam de apoio, no atual contexto. -----

Deixou também uma palavra de agradecimento ao Delegado de Saúde pela atuação e gestão da situação pandémica, bem como ao Senhor Presidente da Câmara. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

P
Lantius

Do seu ponto de vista, todos são responsáveis na gestão desta pandemia, sendo que devem participar de forma construtiva na resolução da situação, bem como serem pró-ativos ajudando a controlar a propagação do vírus. Sublinhou que as redes sociais fazem com que as palavras e reações menos dignas sejam depois espelhadas, por isso os políticos devem assumir o seu papel, quer na Assembleia Municipal quer fora dela. -----

----- O Senhor Deputado Pedro Leitão fez uso da palavra, louvou a atuação dos profissionais de saúde e de todos quantos se esforçaram para controlar a situação pandémica no concelho. Deixou um voto de pesar por todas as vítimas. -----

Pronunciou-se sobre a atitude da Senhora Vice-Presidente, no que diz respeito ao parecer da CCDRC. Questionou como fica a imagem do Município perante os munícipes, perante os trabalhadores da Câmara e até mesmo perante a CCDRC. -----

Já se percebeu que para a Senhora Vice-Presidente todos os que tenham o nome “Leitão” são um alvo a abater. No seu entendimento a atuação da Senhora Vice-Presidente não é correta, pois tem acesso aos dados livremente e utiliza-os em outros processos. -----

Deixou um requerimento à Mesa da Assembleia Municipal, no sentido de solicitar que lhe seja cedido, para apreciação, um envelope de Boas Festas que foi remetido e subseqüente devolvido ao Município. -----

Deu conhecimento que recebeu na sua residência uma carta anónima, que informa sobre trabalhos realizados, sem que para esse fim tenham sido desenvolvidos os devidos procedimentos legais. Neste seguimento, questionou se previamente ao Município ter assumido o compromisso, se foi assegurada a existência de fundos; bem como se foram assegurados todos os procedimentos adequados a esse fim. -----

Deu os parabéns à Senhora Vice-Presidente pelo seu discurso sobre o 25 de abril e liberdade de expressão, retirado da *Wikipédia*, e que irá reencaminhar para os Senhores Deputados antes do término da presente reunião. -----

Fez votos que depois desta explanação em reunião do Órgão Deliberativo, não receba nenhuma intimação judicial, pois julga que neste órgão autárquico tem a garantia sobre a sua liberdade de expressão. -----

----- A Senhora Vereadora Irene Leitão após lhe ter sido concedida a palavra pela Mesa da Assembleia Municipal, com a devida anuência do Senhor Presidente da Câmara, fez distribuir um conjunto de documentos de suporte à sua intervenção e que visam esclarecer a intervenção da Senhora Vice-Presidente junto da CCDRC, no seguimento de um pedido de parecer por esta realizado, no âmbito de uma hasta pública. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

A Senhora Vereadora Irene Leitão entregou a sua intervenção em defesa da honra, tendo solicitado que a mesma fosse vertida na presente ata. Neste seguimento se transcreve de forma integral a referida explanação:

“No dia 18-05-2020 sugeri à Sra. Vice-Presidente que trabalhasse, que era para isso que a CMM lhe pagava. Tão excelsa defensora da liberdade de expressão acusou-me de injúrias ao Ministério Público: o processo foi arquivado.

Desde então que não descansa de reagir, de lição mal preparada, às minhas intervenções nas reuniões do executivo e usar e abusar do seu tempo e da sua posição na CMM para dar uso ao seu ardil. Levanta falsos testemunhos e manipula factos como quer e bem lhe apetece para atacar a minha pessoa e o trabalho e a participação cívica e profissional dos meus familiares. Câmara Municipal, Bombeiros Voluntários... Tudo vasculha, mas tudo lhe falha, porque pela boca morre o peixe.

Com toda a artimanha que lhe foi possível, a Sra. V.P. conseguiu enganar o Executivo Municipal e a CCDRC.

No dia 16 de Setembro de 2020, a Sra. Vereadora apresentou um requerimento à Câmara Municipal, que é esse documento um que vos foi entregue,

Nesse documento, vem tecer uma teia que só peca mesmo por ser um isco para os mais desatentos.

Começa dizendo que em 12 de Julho de 2019, o meu filho mais velho subscreveu impugnação ao Concurso de Adjudicação do bar da Várzea na Câmara Municipal em nome de um munícipe – verdade.

Depois, a Sra. V.P. vem dizer que, posteriormente, aprovei o edital n.º 2020/300.50.201/4 referente à adjudicação do direito de arrendamento do bar da Várzea - verdade.

Onde está então a intrujice?

Se repararem no documento 2 verificam que é o edital do concurso de adjudicação do bar da várzea do ano de 2019. Veem aí a data de 19-06-2019? Veem que na reunião de câmara de 19-06-2019 foram aprovadas as condições da hasta pública?

Agora reparem no documento 3.

Confirmem quem esteve presente na reunião: Sr. Presidente, e Srs. Vereadores José Biscaia, Célia Morais e José Cardoso. Quem não esteve presente? Leiam: Sr. Vereador Francisco Elvas, à altura ainda Vereador, ainda não tinha renunciado do cargo! Quem mais não esteve presente?
IRENE LEITÃO.

Reparem: o meu filho apresentou impugnação ao concurso de 2019!

Eu aprovei a hasta pública do concurso de 2020!



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

[Handwritten signature]

Em 12 de julho de 2019 houve impugnação do procedimento do bar da Várzea, aprovado na reunião de 19-06-2019, NA QUAL EU NÃO ESTIVE PRESENTE, mas onde a Sra. VP esteve!!! E sabia perfeitamente que EU não tinha estado.

A Sra. VP vem com o seu engenho brincar com a inteligência dos senhores Vereadores, do senhor Presidente e de vocês, senhores Deputados, para vos fazer crer que participei na votação do concurso de 2019 e que houve alguma incompatibilidade!

Começa a cair o véu à falsidade e começa-se a ver onde acaba o ciso e começa o riso.

Depois, no meio de fingimento tão bem mascarado, que nem o Sr. Presidente da Câmara nem os restantes Vereadores se aperceberam, segue requerimento de parecer para a CCDRC.

E o parecer é dado com base no cenário falso, forjado com intuito de denegrir a minha imagem e de levantar suspeitas sobre a minha pessoa.

O parecer estaria correto se o concurso fosse o mesmo. Mas não é.

Até a CCDRC foi ludibriada! Um é de 2019, o outro de 2020.

Mas falta a segunda maquinação da Sra. VP.

Pois, a V.P. veio levantar suspeição sobre outro procedimento, relativo a um processo urbanístico:

Vem a Sra. dizer que na ata 14 consta que eu aprovo a legalização de habitação unifamiliar num processo urbanístico.

Vejam por favor o documento 4 e confirmem a data: 01 de Julho de 2020.

Vejam agora no documento 5 no qual afirma que o meu filho envia e-mail a esse processo de legalização no dia 09 de Dezembro.

Já percebemos que a Sra. V.P. me quer dar mais dons do que aqueles que eu tenho: primeiro, quer colocar-me em reuniões de Câmara onde eu não estive para criar a confusão de que as hastas pública do bar da Várzea de 2019 e a de 2020 são as mesmas.

Agora quer que eu tenha o dom da premonição, quer que eu me ponha a adivinhar o futuro.

É isso mesmo senhores Deputados: a Sra. VP queria que em Julho de 2020 eu já adivinhasse que lá para Dezembro o meu filho havia de entregar fosse o que fosse no processo de que se falou.

A Sra. V.P. anda a escolher os factos como quem escolhe cerejas, Sr. Presidente, Sras. e Srs. deputados; calha mal que a Sra. VP ande a escolher cerejas com o bicho do engano. Fica o aviso: comer cerejas com bicho faz mal.

Por isso não, minhas senhoras e meus senhores, não se pode dizer que em Junho de 2020 havia uma incompatibilidade, se só em Dezembro de 2020 é que o meu filho participou no procedimento como Advogado.



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

E meus senhores, nem sequer eu tenho maneira de saber em que processos ele participa, que como bom profissional que é, respeita o seu dever de sigilo e não comenta comigo a sua posição profissional.

Acham os ilustres Deputados desta Assembleia, tal comportamento consentâneo com a dignidade inerente ao cargo de um/a Vice Presidente de Câmara Municipal?

Termino citando Wiston Churchill:

“ A verdade é inconvertível, a malícia pode atacá-la, a ignorância pode zombar dela mas no fim: lá está ela “

Manteigas, 26 de Fevereiro de 2021”

(Fim de citação)-----

----- O Senhor Presidente da Câmara, no uso da palavra, sublinhou que os mandatos são pessoais e intransmissíveis, como tal a Senhora Vice-Presidente, Dra. Célia Morais prestaria os esclarecimentos que considerasse pertinentes.-----

----- A Senhora Vice-Presidente, após lhe ter sido concedida a palavra, esclareceu que não tem nada contra a família Leitão. Informou que também recebeu uma carta anónima, que já reencaminhou para o Ministério Público e para a Polícia Judiciária, no sentido de se averiguar quem é o autor de tais malabarismos. Sublinhou que o alvo a abater em Manteigas é a Vice-Presidente da Câmara. -----

No que diz respeito às questões suscitadas pela Senhora Vereadora Irene Leitão, explanou que o assunto já está nas mãos do Ministério Público. -----

Relativamente ao assunto que envolve o Senhor Fernando Serra, o mesmo remeteu orçamento para o Município, mas nada foi encomendado, nem nada foi pago. Por sua vez, os trabalhos de construção e arranjo das mesas e bancos, foram executados pelos trabalhadores da Câmara Municipal de Manteigas. -----

Informou que também já se tem conhecimento de quem foi comprar os selos para enviar os Postais de Natal. -----

Referiu que quando é avocado que a Senhora Vice-Presidente se anda a imiscuir nos assuntos do Bombeiros, clarificou que fez a sua intervenção baseada numa carta que recebeu. -----

----- O Senhor Deputado Pedro Leitão, na sequencia da intervenção da Senhora Vice-Presidente, questionou o Senhor Presidente da Câmara se não houve qualquer contrato com o Senhor Fernando Serra. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara declarou que desconhece a situação, sendo que a Senhora Vice-Presidente já teve oportunidade de responder sobre essa matéria. Ainda assim, irá averiguar situação. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

D. Martins

No que concerne à situação no âmbito da pandemia provocada pelo vírus SarsCov-2, declarou que tem sido feito trabalho, mas sem exuberância, pois é preciso mais ações do que palco. -----
Do seu ponto de vista, o Delegado de Saúde tem realizado um excelente trabalho na coordenação da sua equipa técnica, existindo uma grande dedicação no sentido de debelar os surtos de COVID-19, que vão surgindo. -----

Neste contexto, deixou uma palavra de agradecimento ao Delegado de Saúde, pois graças ao trabalho que é desenvolvido, há uma atualização diária dos dados e da evolução da doença no concelho. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa tomou a palavra para informar o órgão deliberativo que não existem documentos de apoio à análise do ponto 3.2 da ordem de trabalhos. Face ao exposto, solicitou a retirada do ponto supracitado da ordem de trabalhos. -----

----- A Assembleia Municipal aprovou, por unanimidade, retirar o ponto 3.2 da Ordem de trabalhos. -----

-----**Período da Ordem do Dia**-----

----- PONTO 3.1 -----

DELIBERAÇÃO E VOTAÇÃO SOBRE A COMPOSIÇÃO DO JÚRI RELATIVO AO CONCURSO PÚBLICO
PARA A CONCESSÃO E EXPLORAÇÃO DA ÁGUA DE ORIGEM DA NASCENTE

----- PAULO LUÍS MARTINS -----

----- O Senhor Presidente da Mesa questionou se alguém desejava usar da palavra sobre a matéria em apreço. Verificando a intenção da Senhora Deputada Bárbara Sabino em intervir, concedeu-lhe a palavra, tendo ainda elogiado a atitude da Senhora Deputada, que atempadamente lhe enviou uma declaração de impedimento para discutir do ponto em apreço, visto ter uma relação familiar com um dos intervenientes no processo. -----

----- A Senhora Deputada Bárbara Sabino tomou a palavra, apresentou a declaração de impedimento supracitada, que leu e que em seguida se reproduz:

“Declaração de impedimento

*Exmo. Senhor Presidente da Mesa
Assembleia Municipal de Manteigas*

Bárbara Filipa da Palma Cravinho Sabino, eleita local, membro da Assembleia Municipal, vem nos termos do disposto no artigo 4º, alínea b), subalínea iv), do Estatuto dos Eleitos Locais, declarar-se impedida de participar na discussão e votação do assunto agendado no ponto 3.1. do período da Ordem do Dia, da sessão da Assembleia Municipal que decorrerá no dia 26 de fevereiro de 2021, por nele ter intervenção um parente seu, em linha reta.

19/02/2021

Bárbara Sabino”



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

(Fim de Citação) -----

Lamentou a discussão que se gerou no ponto anterior, sendo premente que o Senhor Presidente da Assembleia coordene os trabalhos e as intervenções. -----

Referiu que aquilo que se discute é um processo decisório, não é um processo instrutório. No seu entendimento, há um ponto de rutura nas intervenções. Se os Senhores Vereadores têm alguma matéria a discutir, essa discussão deve ser realizada em sede própria. Declarou que nunca tinha visto nada semelhante ao que se passou no ponto anterior da ordem de trabalhos. ---

Por último, desejou as melhoras ao Senhor Deputado Nuno Soares. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa explanou que a sua função é gerir as intervenções dos Senhores Deputados, sendo que considera que as questões suscitadas no ponto anterior, devem ser discutidas pelo Órgão Executivo, em sede própria para o efeito ou no Tribunal. Ainda assim, quando é requerida a palavra para defesa da honra, esta tem de ser concedida. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares fez uso da palavra, questionou sobre a capacidade técnica e académica para se conduzir este processo. -----

Recordou que, em devido tempo, o Grupo Municipal do PSD alertou sobre as dúvidas que o Caderno de Encargos e Programa de Concurso suscitavam. -----

Declarou que antevendo as dificuldades que daqui poderão advir, não se sente confortável para votar sobre os nomes que compõem o júri. Deixou a ressalva que não tem dúvida da competência das pessoas em causa, contudo tem dúvidas se têm competência técnica para tratar de um processo que envolve milhões de euros. -----

Declarou que como não tem forma de aferir se o júri designado detém competências técnicas e conhecimento para intervir neste contrato, irá abster-se na votação. -----

----- O Senhor Segundo Secretário da Mesa declarou que irá votar a favor da proposta apresentada, pois acredita nas competências das pessoas que foram designas para fazer parte deste júri. Ainda assim, considera que em situações de maior complexidade se deve recorrer a serviços de consultadoria externa. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara esclareceu que se o Órgão Executivo votou a favor da referida proposta, é porque acredita que as pessoas que compõem o júri em causa, são competentes e detêm conhecimentos para intervir no processo. Esta matéria foi devidamente discutida e avaliada -----

Admitiu que caso haja necessidade, poderá recorrer à consultadoria externa. -----

----- **A proposta da Câmara Municipal de Manteigas referente à composição do júri relativo ao Concurso Público para a Concessão e Exploração da água de origem da nascente Paulo Luís Martins foi posta à votação, por escrutínio secreto, tendo sido aprovada por maioria, por treze votos a favor, um contra e quatro abstenções.** -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

A Senhora Deputada Bárbara Sabino, pelos motivos já avocados, não participou na referida votação. -----

----- PONTO 3.2 -----

APRECIAÇÃO, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DA 3ª ALTERAÇÃO SO REGUAMENTO PRÓ-EMPREGO

----- O ponto foi retirado da Ordem de Trabalhos. -----

----- PONTO 3.3 -----

APRECIAÇÃO, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DAS DELIBERAÇÕES A TOMAR EM MINUTA, PARA

----- PRODUZIR EFEITOS IMEDIATOS, DESTA SESSÃO -----

----- O Senhor Presidente da Mesa questionou se alguém desejava usar da palavra neste ponto. Verificando que não havia inscrições propôs que se aprovasse em minuta para produzir efeitos imediatos **o ponto três um**. Colocada à votação tal proposta foi a mesma **aprovada por maioria, com dezoito votos a favor e uma abstenção**, portanto tal deliberação foi aprovada em minuta para produzir efeitos imediatos. -----

A abstenção da Senhor Deputada Bárbara Sabino foi justificada pelo facto de estar impedida de votar no ponto 3.1 da ordem de trabalhos. -----

----- PONTO 4. -----

-----APRECIAÇÃO DA INFORMAÇÃO DO SENHOR PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL-----

----- O Senhor Presidente da Mesa deu como aberta as inscrições dos Senhores Deputados que pretendessem intervir neste ponto da ordem de trabalhos. Verificando a inscrição do Senhor Deputado Nuno Soares, concedeu-lhe a palavra. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares solicitou que fosse feito o ponto de situação relativo à alteração do PDM. -----

Fez alusão a uma reunião, realizada no dia 04 de janeiro de 2021, com a nova Diretora Regional do Instituto da Conservação da Natureza e Florestas (ICNF), neste contexto pediu que fossem prestados esclarecimentos sobre a gestão do Parque Natural da Serra da Estrela. -----

Disse ter verificado a realização de uma reunião onde estiveram presentes os Senhores Presidentes dos Municípios que integram o Geopark, o ICNF e a Associação Geopark. Interpelou onde ficará situada a sede do Geopark. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara tomou a palavra para prestar os esclarecimentos solicitados. No que concerne à alteração do PDM, informou que está a ser preparada uma proposta técnica, tendo sido já realizada uma reunião onde foi apresentado trabalho nesse âmbito. -----

Explicou que a lei, que foi recentemente aprovada, tem de ser vertida no documento em causa. Ou seja, não se tratará de uma alteração, mas de uma adaptação à lei em vigor. Em causa está



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

uma redução da área urbanizável, sendo que a lei é taxativa no que diz respeito às áreas urbanas. Assim que o documento esteja alinhavado será presente ao Órgão Executivo. -----

No que diz respeito à cogestão do PNSE, explanou que no modelo de 2021 é obrigatório passar-se para o sistema de cogestão. Deu conhecimento que foi realizada uma primeira reunião, tendo ficado combinado que se faria uma próxima reunião no dia 26 de janeiro de 2021, em Manteigas, contudo devido ao confinamento, a mesma ficou adiada. Serão realizadas duas reuniões relativas ao caso específico de Manteigas. -----

Em relação à reunião do Geopark, foi apresentado um plano de intenções para o Parque, sendo que será agendada uma nova reunião. Sublinhou que a localização da sede do Geopark também é uma preocupação sua. Inclusivamente, é pública a sua posição quanto a esta matéria: se a sede não ficar localizada em Manteigas, o concelho sai do Geopark. -----

Recordou que a atribuição do reconhecimento por parte da UNESCO tem uma validade de quatro anos e posteriormente terá de ser renovada a candidatura. Neste momento já decorreu um ano, se aquando da renovação algum dos municípios sair, a candidatura não pode ser feita.

É claro que nas relações entre os vários Municípios, que integram o Geopark, é necessário haver diálogo e consenso relativamente às questões que surgem. -----

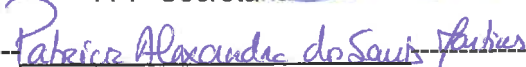
----- O Senhor Presidente da Mesa deu os parabéns ao Senhor Presidente da Câmara pelo apoio prestado à empresa Casa das Penhas Douradas, que recebeu o Prémio Nacional de Turismo, na categoria de Turismo Autêntico; bem como pelo *marketing* territorial que tem sido desenvolvido, através da telenovela "A Serra"; assim como por todo o trabalho organizado e pela estrutura de acompanhamento, que a Câmara Municipal de Manteigas tem realizado, no âmbito da situação pandémica originada pelo vírus SarsCov-2.-----

Verificando que não havia mais inscrições para intervir neste ponto da ordem de trabalhos e nada mais havendo a tratar, deu por encerrada a sessão às dezassete horas do dia vinte e seis de fevereiro de dois mil e vinte e um, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada pelo Senhor Presidente da Assembleia e pelos Senhores Secretários da Mesa. -----

----- O Presidente da Mesa -----


----- José Manuel Novo de Matos -----

----- A 1ª Secretária -----



----- Patrícia Alexandra dos Santos Martins -----

----- O 2º Secretária -----



----- Daniel António Quaresma Costa -----