



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

D. Santos

D

-----SESSÃO ORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS-----

-----DO DIA 11 DE DEZEMBRO DE 2020-----

-----ACTA NÚMERO VINTE-----

----- Aos onze dias do mês de Dezembro de dois mil e vinte, reuniu no Edifício do Ninho de Empresas, a Assembleia Municipal do Concelho de Manteigas nos termos da Lei, sob a presidência do seu Presidente, Senhor Deputado José Manuel Novo de Matos, coadjuvado pela Primeira Secretária, Senhora Deputada Patrícia Alexandra dos Santos Martins e pelo Senhor Segundo Secretário da Mesa, Senhor Deputado Daniel António Quaresma Costa, com a seguinte ordem de trabalhos:-----

----- Ponto um: **Período de Antes da Ordem do Dia.** -----

----- Ponto um, um: Apreciação, discussão e votação da ata n.º 15 da sessão de 28 de fevereiro de 2020. -----

----- Ponto um, dois: Tomada de posse como Deputado da Assembleia Municipal de Manteigas do Senhor Paulo Jorge Isento Martins. -----

----- Ponto um, três: Conhecimento do expediente recebido e prestação de informações. ---

----- Ponto um, quatro: Intervenções dos Senhores Deputados antes da Ordem do Dia. -----

----- Ponto dois: **Período da Ordem do dia.** -----

----- Ponto dois, um: Apreciação, discussão e votação sobre a transferência de competências nos domínios da educação e da saúde – Decretos-Lei n.ºs. 21/2019 e 23/2014, ambos de 30 de janeiro e Decreto-Lei n.º 56/2020, de 12 de agosto.-----

----- Ponto dois, dois: Apreciação, discussão e votação sobre o Concurso Público para a Concessão e Exploração da água de origem da nascente Paulo Luís Martins. -----

----- Ponto dois, três: Apreciação, discussão e votação da Revisão Orçamental n.º 3/2020. ---

----- Ponto dois, quatro: Apreciação, discussão e votação das Grandes Opções do Plano e Orçamento para 2021. -----

----- Ponto dois, cinco: Apreciação, discussão e votação das Normas de Execução Orçamental 2021. -----

----- Ponto dois, seis: Apreciação, discussão e votação da autorização genérica no âmbito da Lei dos Compromissos (alínea c), do n.º 1, do artigo 6.º, da Lei n.º 8/2012, de 21 de fevereiro e n.º 1, do artigo 12.º, do Decreto-Lei n.º 127/2012, de 21 de junho. -----

----- Ponto dois, sete: Apreciação, discussão e votação das deliberações a tomar em minuta, para produzir efeitos imediatos, desta sessão. -----

----- Ponto três: Apreciação da informação do Senhor Presidente da Câmara Municipal. --

-----Estiveram presentes nesta sessão e assinaram a lista de presenças para além do Senhor Presidente da Mesa, a Senhora Primeira Secretária, o Senhor Primeiro Secretário, os



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Senhores Deputados Municipais: Arminda Nunes Pires Tomaz; Luís José dos Santos Melo; Paulo Jorge Isento Martins; Nuno Manuel Matos Soares; Carlos Alberto Fraga Viegas dos Santos, António Miguel Aldeia Carvalho; Carlos Manuel Abrantes Ferrão; Eduardo de Matos Monteiro; Alfredo Serra de Carvalho Marcelo; António Pedro Santos Leitão; Joaquim Martins Fonseca Albuquerque; João Abrantes Gaspar; Joaquim Neves Biscaia; Paulo Manuel dos Santos Costa; Carlos Manuel Figueiredo Viegas; Nuno Miguel Fernandes Gonçalves. -----

----- Não se encontravam presentes o Senhor Deputado Rogério Sousa Batista, a Senhora Deputada Odete da Graça David Ganilha Almeida e a Senhora Deputada Bárbara Filipa da Palma Cravinho Sabino, que comunicaram previamente a impossibilidade de comparecer na reunião, tendo cada um justificado as respetivas ausências e pedido a devida substituição, tendo por isso sido convocados a Senhora Deputada Arminda Nunes Pires Tomaz, o Senhor Deputado Carlos Manuel Abrantes Ferrão e o Senhor Deputado João Abrantes Gaspar, que compareceram. -----

----- Estiveram também presentes o Senhor Presidente da Câmara Municipal de Manteigas, Esmeraldo Saraiva Neto Carvalhinho, o Senhor Vereador José Manuel Saraiva Cardoso e a Senhora Vereadora Irene Paixão dos Santos Leitão. -----

----- Encontrava-se ausente a Senhora Vereadora Célia Maria Ramos Morais e o Senhor Vereador José Manuel Custódia Biscaia, que previamente comunicaram a sua ausência, faltas que foram consideradas justificas. -----

----- Sendo cerca das **quinze horas e quinze minutos**, o Senhor Presidente da Mesa declarou oficialmente aberta a sessão. Cumprimentou todos os presentes. Fez alusão à situação que se tem vivido no Sabugal, nos últimos dias, provocada pelo aumento do número de casos de infeção por COVID-19. Deu nota que, neste contexto, o Senhor Deputado Rogério Batista também ficou infetado, encontrando-se em isolamento profilático, sendo por isso substituído pela Senhora Arminda Tomaz. No que concerne à liderança da bancada do PS será assumida, nesta reunião, pelo Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Santa Maria. -----

----- PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA -----

-----PONTO 1.1-----

APRECIÇÃO, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DA ATA N.º 15 DA SESSÃO DE 28 DE FEVEREIRO DE ----- 2020 -----

-----O Senhor Presidente da Mesa, no uso da palavra, questionou se os Senhores Deputados desejavam apresentar propostas de correção mencionada em epígrafe. Verificando que não havia inscrições para intervir sobre esta matéria colocou a **Ata número quinze da sessão da Assembleia Municipal de vinte e oito de fevereiro de dois mil e vinte** à votação, tendo **sido aprovada por maioria, com quatro abstenções e catorze votos a favor**. Os



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

António

Senhores Deputados justificaram a respetiva abstenção com o facto de não terem estado presentes na referida reunião. O Senhor Deputado Paulo Martins não participou na referida votação, dado que só tomou posse como Deputado Municipal no ponto um dois da ordem de trabalhos. -----

----- PONTO 1.2 -----

TOMADA DE POSSE COMO DEPUTADO DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS DO SENHOR
----- PAULO JORGE ISENTO MARTINS. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa, no uso da palavra, deu conhecimento que a Senhora Deputado Oriana Marina Cleto Abreu Moraes solicitou a renúncia de mandato, na qualidade de Deputada Municipal. Nesse seguimento foi notificado o candidato imediatamente a seguir na lista do Partido Socialista, o Senhor Paulo Jorge Isento Martins, para manifestar se aceitava tomar posse como Deputado desta Assembleia Municipal, tendo o mesmo aceite. -----

----- A Senhora Dra. Fernanda Cardoso, leu publicamente a ata de tomada de posse do Senhor Paulo Jorge Isento Martins, documento que se encontra apenso aos documentos de suporte a esta reunião. -----

----- Verificada a conformidade da identidade do eleito e após este ter afirmado por sua honra, que cumprirá com lealdade as funções que lhe são confiadas, José Manuel Novo de Matos, Presidente da Assembleia Municipal de Manteigas, declarou-o investido nas suas funções como membro da Assembleia Municipal de Manteigas. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa deu as boas-vindas ao Senhor Deputado Paulo Martins. -----

----- PONTO 1.3 -----

----- CONHECIMENTO DO EXPEDIENTE RECEBIDO E PRESTAÇÃO DE INFORMAÇÕES -----

----- O Senhor Presidente da Mesa recordou que toda a correspondência recebida foi remetida antecipadamente para os membros do Órgão Deliberativo. Deu nota que se verificou uma alteração informática na plataforma da Assembleia Municipal. -----

----- A Senhora Primeira Secretária da Mesa, no uso da palavra, deu nota dos assuntos/pareceres que foram apreciados e votados em reunião do Conselho Local de Ação Social, que teve lugar no dia 19 de novembro. -----

----- Não havendo mais informações a prestar foi dado como encerrado este ponto da ordem de trabalhos. -----

----- PONTO 1.4 -----

----- INTERVENÇÕES DOS SENHORES DEPUTADOS ANTES DA ORDEM DO DIA -----

----- O Senhor Presidente da Mesa deu como aberta as inscrições dos Senhores Deputados que pretendessem intervir neste ponto da ordem de trabalhos. Por ordem de inscrição, concedeu a palavra ao Senhor Deputado Eduardo Monteiro. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- O Senhor Deputado Eduardo Monteiro tomou a palavra, cumprimentou todos os presentes. Deu as boas-vindas ao Senhor Deputado Jorge Martins e desejou felicidades à Senhora Deputada que renunciou ao mandato, a Senhora Dra. Oriana Morais. -----

Abordou uma matéria que há cerca de um ano já tinha sido trazida à colação, relativamente às falhas sistemáticas de energia elétrica que se verificam no concelho. Recordou que, ao tempo, a situação era bem pior, pois cada vez que faltava a energia elétrica, também faltava a rede móvel e fixa, deixando o concelho isolado. -----

Aludiu que, em agosto de 2019, a Câmara publicou um comunicado da EDP, na página *web* do Município, onde se referia que a EDP estava a diligenciar no sentido de sanar essa situação, contudo as falhas de energia continuam a verificar-se. -----

Por último, apresentou um voto de pesar por todas as vítimas de COVID-19, que leu e que em seguida se transcreve:

“Voto de Pesar

Eduardo de Matos Monteiro, membro da Assembleia Municipal de Manteigas, vem por este meio propor a esta Assembleia um voto de pesar por todas as vítimas mortais provocadas pela pandemia COVID-19, nomeadamente pelos cinco manteiguenses que faleceram vítimas deste inimigo invisível que não escolhe raças, credos, idades ou classes sociais.

Manteigas, 11 de dezembro de 2020.

Eduardo de Matos Monteiro”

----- O voto de pesar foi subscrito por todos os membros do Órgão Deliberativo. -----

----- O Senhor Deputado António Leitão solicitou a palavra, cumprimentou todos os presentes. Deixou votos de Boas Festas para todos, com saúde. Deu as boas-vindas ao Senhor Deputado Paulo Martins. -----

Relativamente ao tema já abordado anteriormente, sobre um requerimento apresentado pela Senhora Vice-Presidente, relativo a uma suposta incompatibilidade de o próprio poder votar as propostas que são aprovadas em reunião de Câmara e nas quais a Senhora Vereadora Irene Leitão tem participação enquanto membro do Órgão Executivo, incompatibilidade essa que é fundamentada pelo facto da Senhora Vereadora em causa ser sua mãe, questionou os restantes membros do Órgão Deliberativo se veem objeção a que ele vote tais propostas. -----

Deu nota que fará chegar à Mesa da Assembleia um breve relatório sobre a sua participação no grupo de trabalho de revisão do Regimento da Assembleia Municipal. Declarou que abandona o referido grupo, uma vez que não concorda com a forma como os trabalhos foram conduzidos. ---

----- O Senhor Deputado Carlos Viegas dos Santos fez uso da palavra, referiu que no seguimento da intervenção efetuada pelo Senhor Deputado Pedro Leitão, solicita ao Senhor



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Leitão

[Handwritten signature and blue circle]

Presidente da Assembleia Municipal que diligencie, no sentido de verificar se existe ou não incompatibilidade por parte do Senhor Deputado Pedro Leitão em votar as propostas aprovadas, na Câmara, pela Senhor Vereadora Irene Leitão. -----

Considerou que, no seu entendimento, se tivesse um familiar a exercer funções no Órgão Executivo, renunciaria ao seu mandato como membro da Assembleia Municipal. -----

Alertou para a importância de o Órgão Deliberativo ter acesso atempadamente às atas do Órgão Executivo, visto que cabe ao primeiro a competência de acompanhar e fiscalizar os trabalhos do segundo. -----

----- O Senhor Deputado António Miguel, no uso da palavra, deu as boas-vindas ao Senhor Deputado Paulo Martins. -----

Disse ter sido com alegria que viu Manteigas ser considerada uma vila de excelência, o concelho com melhor qualidade de vida.-----

Propôs que a Assembleia Municipal apresente sugestões à Câmara, relativas às medidas que podem ser tomadas no combate à pandemia no concelho. -----

No seguimento da questão suscitada pelo Senhor Deputado Pedro Leitão relativamente à compatibilidade de funções, solicitou à Mesa da Assembleia que conceda um intervalo de cinco minutos, de modo a que a bancada do PS possa reunir e falar sobre esse assunto. -----

----- A Mesa da Assembleia acedeu ao pedido formulado pelo Senhor Deputado António Miguel. Após uma pausa de cerca de cinco minutos este Órgão Deliberativo retomou os trabalhos. -----

----- O Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Santa Maria, tomou a palavra, em nome da Bancada do PS, referiu que atendendo que a Câmara já solicitou um parecer à CCDR sobre a matéria exposta, é entendimento do grupo municipal do PS que não deve tomar qualquer posição, sem primeiro ter conhecimento do referido parecer. -----

No que concerne à situação que se vive no concelho provocada pelo vírus SarsCov-2, sublinhou que o número de casos tem vindo a reduzir no concelho. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa, no uso da palavra questionou se os Senhores Deputados desejavam intervir sobre o **Voto de Pesar proposto pelo Senhor Deputado Eduardo Monteiro**, verificando que não havia inscrições colocou o referido Voto de Pesar à votação, tendo sido **aprovado por unanimidade**. -----

Declarou que já tinha felicitado o Senhor Dr. Luís Melo, pelo trabalho que tem sido feito no concelho no âmbito da pandemia provocada pelo vírus SarsCov-2. Segundo teve conhecimento, verificou-se uma redução significativa no número de casos registados no concelho, sendo que os dados divulgados pela DGS têm um atraso de duas a três semanas, portanto tais dados não correspondem à realidade. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

No que concerne à questão suscitada pelo Senhor Deputado Pedro Leitão sobre a compatibilidade de funções, disse que ia solicitar parecer à Associação Nacional de Assembleias Municipais (ANAM). -----

Relativamente à proposta de alteração do Regimento, afirmou que continua a aguardar que a tal proposta seja apresentada, sendo que aceita a demissão do Senhor Deputado Pedro Leitão do grupo de trabalho. Sublinhou que o Senhor Deputado Pedro Leitão trabalhou no sentido de ver realizada tal revisão ao Regimento supracitado -----

----- O Senhor Presidente da Câmara, tomou a palavra para prestar os esclarecimentos solicitados relativos à falha de energia elétrica. Esclareceu que foi reforçada a linha de alta tensão entre Sameiro e Manteigas. -----

Disse que, como é de conhecimento, os sistemas são falíveis, contudo não se pode aceitar o tempo de demora que decorre até à resolução do problema. Após ter sido feita a reclamação à EDP relativa à falha de eletricidade, percebeu-se que quando o fornecimento de energia falha do lado do Sabugueiro, deve ser acionado o fornecimento através de Belmonte. Tendo sido precisamente aí que a EDP falhou, tendo demorado a acionar a outra via de fornecimento de energia elétrica. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares saudou todos os presentes, tendo dirigido um cumprimento especial ao Senhor Deputado Paulo Martins, que nesta sessão tomou posse como Deputado Municipal. -----

No que diz respeito à questão de compatibilidade levantada pelo Senhor Deputado Pedro Leitão, indicou que o Grupo Municipal do PSD tem dúvidas e as mesmas devem ser esclarecidas juridicamente. -----

Explanou que uma situação é o Senhor Deputado Pedro Leitão votar o Orçamento Municipal, sendo esse um documento que não é proposto diretamente pela Senhora Vereadora Irene Leitão, não vê que haja qualquer impedimento. -----

Outra situação diferente é o Senhor Deputado Pedro Leitão votar uma proposta que foi apresentada na Câmara diretamente pela Senhora Vereadora Irene Leitão. -----

----- A Senhora Vereadora Irene Leitão solicitou a palavra à Mesa da Assembleia Municipal, através da pessoa do Senhor Presidente da Câmara. Explanou que o cargo que ocupa enquanto Vereadora, no Órgão Executivo, e o cargo que o Senhor Pedro Leitão desempenha enquanto Deputado da Assembleia Municipal, resultam de um ato eleitoral. E quer um, quer o outro votam em prol dos interesses de Manteigas e não por interesses pessoais. Na sua opinião, não há qualquer incompatibilidade em o Senhor Deputado Pedro Leitão votar as propostas onde a mesma participa enquanto membro do Executivo. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

D. Santos

[Handwritten signature and circular stamp]

----- O Senhor Deputado Pedro Leitão pediu a palavra, indicou que do seu ponto de vista seria pouco ético se abandonasse o cargo para o qual foi eleito. Sublinhou que nunca teve qualquer interesse pessoal relativamente às propostas que votou. -----

-----Período da Ordem do Dia-----

----- PONTO 2.1 -----

APRECIÇÃO, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO SOBRE A TRANSFERÊNCIA DE COMPETÊNCIAS NOS DOMÍNIOS DA EDUCAÇÃO E DA SAÚDE – DECRETOS-LEI N.ºS 21/2019 E 23/2014, AMBOS DE 30 DE JANEIRO E DECRETO-LEI N.º 56/2020, DE 12 DE AGOSTO. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa questionou se alguém desejava usar da palavra sobre a matéria em apreço. Verificando que não havia inscrições para intervir colocou a **transferência de competências nos domínios da educação e da saúde – Decretos-Lei n.ºs. 21/2019 e 23/2014, ambos de 30 de janeiro e Decreto-Lei nº 56/2020, de 12 de agosto** à votação.-----

----- A Assembleia Municipal, no exercício das suas competências **deliberou por unanimidade, com 19 votos, aprovar a proposta da Câmara Municipal de Manteigas** que a seguir se transcreve:

1. *“Nos termos do disposto no artigo 76º, nº 3, do Decreto-Lei nº 21/2019, de 30 de janeiro, (concretiza o quadro de transferência de competências para os órgãos municipais e para as entidades intermunicipais no domínio da educação), na redação dada pelo Decreto-Lei nº 56/2020, de 12 de agosto e ainda, a proposta de **não aceitação**, no ano letivo 2020/2021, das competências no domínio da educação, previstas no respetivo diploma legal;*
2. *Nos termos do disposto no artigo 28º, nº 3, do Decreto-Lei nº 23/2014, de 30 de janeiro, (concretiza o quadro de transferência de competências para os órgãos municipais e para as entidades intermunicipais no domínio da saúde), na redação dada pelo Decreto-Lei nº 56/2020, de 12 de agosto e ainda, a proposta de **não aceitação**, no ano de 2021, das competências no domínio da saúde, previstas no respetivo diploma legal.”*

----- PONTO 2.2 -----

APRECIÇÃO, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO SOBRE O CONCURSO PÚBLICO PARA A CONCESSÃO E EXPLORAÇÃO DA ÁGUA DE ORIGEM DA NASCENTE PAULO LUÍS MARTINS. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa aceitou as inscrições dos Senhores Deputados que manifestaram intenção de usar da palavra sobre esta matéria. Por ordem de inscrição, concedeu a palavra ao Senhor Deputado Eduardo Monteiro. -----

----- O Senhor Deputado Eduardo Monteiro tomou a palavra, sublinhou que este é um tema que muito tem sido discutido em praça pública. Saudou a Senhora Vereadora Irene Leitão pelo estudo que realizou, no sentido de propor um valor por metro cúbico de água. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Questionou se o Município realizou algum estudo para propor o valor de um euro e cinquenta cêntimos (1,50€) por metro cúbico de água; bem como, qual a razão para não se fazer um concurso internacional. -----

----- O Senhor Deputado Pedro Leitão solicitou a palavra, aludiu que se pode fazer uma análise ao que está no contrato, bem como se é uma boa ou má opção política, sobretudo num altura em que os efeitos da pandemia se fazem sentir na economia do concelho. -----

Sublinhou que não se pode pensar que um dia este procedimento não vai ser alvo de uma reclamação em tribunal. O mais importante é a execução do contrato, sendo que tem de haver uma pessoa que fique responsável pela execução do mesmo, que acompanhe o processo e denuncie quando algo estiver a correr mal. -----

----- O Senhor Deputado António Miguel fez uso da palavra, deu nota que este assunto foi submetido à apreciação da Câmara em seis reuniões distintas. Inclusivamente, foram suscitadas questões pelo Senhor Deputado Nuno Soares, na reunião extraordinária da Assembleia Municipal de 31 de julho do corrente ano, que ficaram de ser remetidas à Câmara e que nunca foram enviadas. -----

Em suma, decorreram cinco meses desde a referida reunião extraordinária, e durante esse tempo os Senhores Deputados tiveram tempo para apresentarem proposta à Câmara, das matérias que pretendiam que fossem vertidas nos documentos em apreço. -----

----- O Senhor Deputado Carlos Viegas do Santos tomou a palavra, declarou que seria o primeiro a desejar que este assunto fosse aprovado por unanimidade, não fosse o caso de suscitar tantas dúvidas. Pelos motivos que abaixo se enumeram, disse que o seu voto seria contra. -----

A água, enquanto produto, será uma das fontes de rendimento do concelho, se for tratada convenientemente; -----

O objeto do concurso deveria resumir-se ao direito de exploração; -----

Pode-se afirmar que já existem condutas instaladas, contudo questiona em que condições se encontram as mesmas; -----

O tipo de procedimento – concurso público, embora não seja obrigatório por lei, contudo, na sua opinião, deveria existir uma divulgação internacional, tendo em consideração as propriedades desta água. No seu entendimento deveria ser escolhido outro modelo de concurso; -----

Nos critérios de adjudicação, refere-se que o critério relativo aos postos de trabalho vale 40% nos métodos de ponderação, o que significa que se desvaloriza o valor por metro cúbico de água que pode ser proposto pelos candidatos; -----

Por outro lado, questionou que garantias existem, que em tempos de pandemia, a Fábrica tenha sucesso, e que depois de passar um determinado tempo não dispense esses trabalhadores. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

António

[Handwritten signature and initials]

Outras questões que lhe suscitam dúvidas prendem-se com a caução e com o prazo de concessão. Declarou que, atendendo a uma serie de questões, não pode dar os seu voto favorável a este concurso, na forma como está desenhado. -----

----- O Senhor Segundo Secretário da Mesa solicitou a palavra, manifestou que sente preocupação quanto à execução deste contrato. Disse compreender que a criação de postos de trabalho é importante, contudo não existe uma única cláusula no contrato que assegure a manutenção dos mesmos. -----

Do seu ponto de vista, e sem colocar em causa o trabalho desenvolvido pelos técnicos do Município, há ainda uma notória falta de rigor na elaboração do caderno de encargos e programa de concursos, por isso considera que este assunto deve voltar novamente à apreciação do Órgão Deliberativo. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares, no uso da palavra, afirmou não ser verdade que o Grupo Municipal do PSD não tenham feito chegar as questões, suscitadas na reunião extraordinária de 31 de julho de 2020, ao Órgão Executivo. Declarou que a declaração de voto onde constavam essas vinte e duas questões, foi entregue ao Senhor Presidente da Assembleia Municipal, no dia 24 de setembro de 2020, tendo sido remetida também por *e-mail* para o endereço eletrónico da Assembleia Municipal, com conhecimento ao Senhor Presidente da Câmara. -----

Mais, recordou que em agosto do corrente ano, falou com o Senhor Presidente da Câmara sobre esta matéria. Desde então não houve qualquer contacto ou tentativa por parte do Executivo, em funções, para esclarecer as dúvidas suscitadas. -----

Assegurou que o Grupo Municipal do PSD está disponível para dialogar, chegar a um acordo e terá de haver cedências de ambas as partes. -----

Há imensas questões, nos documentos em apreço, mal-esclarecidas e que são uma “porta escancarada” para problemas futuros. Este procedimento tem todas as condições para ser bem-feito, contudo da forma como o concurso está alinhavado, a bancada do PSD não pode dar o seu aval a tal procedimento. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara tomou a palavra para prestar os esclarecimentos solicitados. Explanou que por respeito ao Senhor Deputado Nuno Soares, ficou a aguardar que este lhe remetesse uma proposta concreta, sobre as alterações que o Grupo Municipal do PSD queria ver contempladas nos documentos em apreço. Deu nota que o documento que foi entregue ao Senhor Presidente da Assembleia Municipal, mais não é do que a exposição feita pelo Senhor Deputado em reunião extraordinária do Órgão Deliberativo, é um conjunto de questões e não uma proposta de alteração dos referidos documentos. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Sublinhou que, ainda assim, não desvalorizou a conversa que teve com o Senhor Deputado Nuno Soares, tendo sido definido o valor de um euro e cinquenta cêntimos (1,50€) por metro cúbico de água, bem como a questão das condutas. -----

Deu nota que se o concurso mencionado em epígrafe for aprovado pelo Órgão Deliberativo, nesta reunião, nem daqui por um ano o mesmo vai estar executado, pois tal como foi referido pelo Senhor Deputado Pedro Leitão, certamente que haverá um recurso em tribunal. -----

Esclareceu que o valor por metro cúbico de água é de um euros e cinquenta cêntimos (1,50€), tal como já foi referido, embora o preço será definido em função do interesse que o mercado demonstrar no produto. -----

Declarou que entende que haja interesse político em fazer atrasar o desenvolvimento deste concurso. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa tomou a palavra, reiterou o que já há muitos anos a esta parte tem vindo, sistematicamente, a dizer sobre esta matéria. O principal interessado neste assunto é o povo de Manteigas, contudo nunca é quem beneficia deste processo. -----

Esclareceu que na reunião extraordinária da Assembleia, realizada no dia 31 de julho de 2020, logo no início da discussão tinha declarado que votaria contra, pelas razões na altura avocadas, sendo que o seu voto de qualidade foi contra, por uma questão de coerência pelo seu voto inicial. -----

Aludiu que estava preocupado com este procedimento de concessão e exploração da água da Fonte Paulo Luís Martins, até ter lido uma notícia que foi publicada pelo Jornal do Fundão, no último dia 03 de dezembro, que refere que a água *Vale Glaciar* criou quinze postos de trabalho e, que até ao final do próximo ano, pretende criar quarenta postos de trabalho. Mais, é referido que a proveniência da água é a mesma da anterior fábrica de engarrafamento de água. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara, neste seguimento, entregou cópia do Jornal do Fundão, com data de 10 de dezembro de 2020, onde foi publicado um esclarecimento à notícia anteriormente divulgada, clarificando que a água não é captada na mesma origem, mas no mesmo aquífero. -----

----- A Senhora Vereadora Irene Leitão solicitou a palavra à Mesa da Assembleia Municipal, através da pessoa do Senhor Presidente. Sublinhou que uma das propostas que apresentou a aquando da discussão destes documentos, em reunião de Câmara, foi precisamente que o concessionário pagasse uma parte da água utilizada aos munícipes, sendo que na altura foi apelidada de populista, pelos Senhores Vereadores do PSD. -----

Salientou que o facto de Manteigas já ter uma unidade de engarrafamento, não invalida que possa haver outra. Do seu ponto de vista, a água da Fonte Paulo Luís Martins deve ser



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

concessionada, sendo que lamenta o impasse que se tem gerando em torno deste procedimento, tendo manifestado preocupação com a demora na aprovação deste processo. -----

----- O Senhor Deputado António Miguel solicitou a palavra em defesa da honra, no seguimento da intervenção do Senhor Deputado Nuno Soares. Assegurou que nunca faria a afirmação que o Grupo Municipal do PSD não tinha feito chegar tal proposta de alteração dos documentos em apreço, sem antes consultar os serviços do Município e os serviços de apoio ao Senhor Presidente. Referiu ainda que a bancada do PSD podia ter feito chegar tais propostas à Câmara, através dos Senhores Vereadores. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa verificando que não mais havia inscrições para intervir sobre esta matéria, colocou o **Concurso Público para a Concessão e Exploração da água de origem da nascente Paulo Luís Martins** à votação, tendo sido **aprovado por maioria, com oito votos contra, nove votos a favor e duas abstenções**. -----

----- O Senhor Deputado Carlos Viegas dos Santos entregou uma declaração de voto à Mesa da Assembleia Municipal, que em seguida se reproduz:

“Voto contra o Programa de Procedimento e contra o Caderno de Encargos pelas mesmas razões que constam da minha Declaração de Voto apresentada na sessão extraordinária do dia 31 de Julho de 2020 e que aqui dou como integralmente reproduzida.

Voto ainda contra pelo facto de constarem nos documentos apresentados à Assembleia Municipal (Programa de Procedimentos e Caderno de Encargos) valores do preço por m³ de água que não coincidem, o que demonstra falta de zelo e irresponsabilidade do Senhor Presidente da Câmara Municipal.

É a “cereja no topo do bolo” de um processo que não só não defende minimamente os interesses dos manteiguenses, mas apenas beneficia os de eventuais concorrentes.

Manteigas, 11 de Dezembro de 2020

Carlos Alberto Fraga Viegas dos Santos.”

----- PONTO 2.3 -----

----- APRECIÇÃO, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DA REVISÃO ORÇAMENTAL N.º 3/2020 -----

----- O Senhor Presidente da Mesa deu como aberta a inscrição dos Senhores Deputados que desejassem intervir neste ponto da ordem de trabalhos. Por ordem de inscrição, concedeu a palavra ao Senhor Deputado Nuno Soares. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares aludiu que o grosso desta Revisão assenta na redução de quinhentos e setenta mil euros (570.000,00€) em investimento. Ou seja, retira-se verbas na aquisição de viaturas; nos passeios panorâmicos de Vale de Amoreira; no caminho de



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

espaço rural; nenhuma das ações do Orçamento Participativo é concretizada e sofrem uma redução de verbas. -----

Em suma, esta redução representa 30% do investimento da Câmara. -----

----- O Senhor Presidente Mesa verificando que não mais havia inscrições para intervir sobre esta matéria, colocou a **Revisão Orçamental nº 3/2020** à votação, tendo sido **aprovada por maioria, com oito votos contra, nove votos a favor e duas abstenções**. -----

----- PONTO 2.4 -----

APRECIÇÃO, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DAS GRANDES OPÇÕES DO PLANO E ORÇAMENTO PARA
----- 2021 -----

----- O Senhor Presidente da Mesa questionou se alguém desejava usar da palavra neste ponto da ordem de trabalhos. Verificando a intenção do Senhor Deputado Nuno Soares em intervir, concedeu-lhe a palavra. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares, no uso da palavra, refletiu que os documentos em apreço sugerem um conjunto de ações que mais parece um Plano de Atividades para 2022. No seu entendimento, o Senhor Presidente apresenta agora, na fase final do mandato, muitos projetos. -----

É referido que tem de se dar continuidade aos projetos que já existiam, contudo os mesmos não são concluídos e nunca são iniciados novos projetos. -----

Por outro lado, fala-se em concelho de excelência turística, mas este é um conceito já gasto. Explanou que quando se pretende apostar na excelência turística, tem de se ter em linha de conta a Escola Profissional de Hotelaria de Manteigas. Recordou que a bancada do PSD deu carta branca para o Executivo em funções regularizar a situação da Escola supracitada, contudo até à data esta questão não voltou a ser debatida neste órgão autárquico, nem foi dado conhecimento, ao mesmo, do ponto da situação desse processo de regularização. -----

Atendendo ao estado em que se encontram as instalações da referida escola, não se compreende que os documentos em apreço não contemplem verbas para a sua manutenção.

Sublinhou que não existe concelho de excelência sem a Escola de Hotelaria de Manteigas. -----

Considerou que numa situação pandémica, que infelizmente se manterá por mais tempo, o Senhor Presidente deveria ter tido o cuidado de adaptar as ações ao contexto que se vive. -----

Na sua opinião este documento não responde às questões para o ano de 2021. Recordou que no próximo ano terão lugar as eleições autárquicas, logo este Orçamento terá uma execução de cerca de nove meses. Por outro lado, a maioria das propostas que o PS apresentou no seu Plano Eleitoral continuam por cumprir. -----

Fez alusão que é agora apresentado o projeto do Pavilhão Multiusos, que considera ser uma boa ideia, visto que as instalações municipais têm essa carência, contudo nada é apresentado



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Spantius

em concreto, sendo que é inexequível em apenas nove meses de mandato. Declarou que não vale a pena apresentar projetos destes, atendendo o tempo que falta até ao final do mandato, sem primeiro falar com as restantes bancadas políticas. -----

Referiu que mais uma vez se fala no Centro de Energia Viva, contudo este é um projeto que já está gasto em termos de novidade. -----

No que concerne à Relva da Reboleira pretende-se apresentar trabalho, quando existe uma deliberação de Câmara que está por cumprir já há um ano. -----

Interpelou, em termos do Plano de Marketing, como foi medida a eficácia destas ações. -----

Do seu ponto de vista, sendo este o último orçamento apresentado neste mandato pelo Executivo em funções, trata-se de um documento muito fraco, ainda assim os valores estão empolados. -----

Face ao exposto, declarou que a menos que o Senhor Presidente demonstre o contrário, os documentos em apreço não merecem a aprovação da bancada do PSD. -----

----- O Senhor Deputado Pedro Leitão fez uso da palavra, questionou quais são as medidas que vão levar à qualidade de vida da população. Aludiu que nos documentos em apreço não são apresentadas medidas para cativar pessoas a fixarem-se no concelho. -----

No que concerne à Ação Social, disse ser de louvar o programa de teleassistência, contudo interpelou se não será possível promover uma assistência mais pessoal à população. -----

Dentro daquilo que são as grandes opções políticas a nível europeu, considerou que as questões de sustentabilidade são centrais. Pode-se pensar no ambiente e na sua proteção como uma forma de criar vida. -----

O concelho tem potencialidade para ser energeticamente independente, na medida que tem o rio e biomassa suficientes para esse fim. Contudo, nenhuma dessas possibilidades é explorada nos documentos em apreço. -----

Em suma, declarou que, no geral, o Orçamento e Plano de Atividades apresentados para 2021 não são documentos com os quais pudesse concordar, contudo considerou que seria irresponsabilidade deixar uma população à deriva, condicionada por uma gestão em duodécimos. -----

----- O Senhor Deputado António Miguel tomou a palavra, anuiu que seria uma impossibilidade prática fazer uma gestão por duodécimos. Explanou que os documentos em apreço apresentam projetos que trarão impacto para o concelho. -----

Nesse seguimento, referiu os projetos de requalificação da entrada da vila e Fonte Santa; o passeio do Zêzere, que é um projeto atrativo; o Parque da Várzea; o teleférico para as Penhas Douradas; o Pavilhão Multiusos; espaços para os serviços camarários; a aposta na publicidade territorial; bem como um forte apoio de mitigação aos impactos causados pela pandemia. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- O Senhor Presidente Câmara fez uso da palavra para prestar alguns esclarecimentos. Recordou que nos documentos em apreciação estão contemplados projetos que já foram aprovados por esta Assembleia Municipal, sendo que muitos deles não tinham nada executado, no início deste mandato. Há projetos aprovados no anterior mandato que nunca foram desenvolvidos pelo Executivo liderado pelo PSD e que só agora tiveram execução. -----

Os projetos dos orçamentos participativos só agora estão a ser executados. -----

Explicou que foi feita uma revisão em baixa de quinhentos mil euros (500.000,00€), porque não há candidaturas aprovadas. -----

Disse ser contraditório afirmar-se que o Orçamento e Plano de Atividades não apresentam nada de novo, mas que são ambiciosos. Sublinhou que é essencial ter projetos em carteira para quando abrirem as candidaturas, os mesmos poderem ser candidatados, pois vai ser um processo muito rápido, e só vai conseguir submeter candidaturas quem já tiver projetos alinhavados. -----

Fez alusão que foi referido não estarem previstas verbas para a manutenção das instalações da Escola Profissional de Hotelaria. Explanou que primeiro era necessário ter a situação desta Escola devidamente regularizada, sendo que neste momento já existe o aval do Tribunal de Contas. -----

Mais referiu que, por outro lado, o Senhor Deputado Nuno Soares não fez referência que nas rúbricas estão definidas verbas de combate à pandemia. Estando previsto um apoio às famílias que venham a sentir dificuldades. -----

Declarou que valorizar mais o território e criar espaços para desenvolvimento das atividades do concelho é estratégia. -----

Informou que no programa de resiliência já estão contemplados os eixos apontados pelo Senhor Deputado Pedro Leitão. -----

Por último, sublinhou que em reunião de Câmara solicitou a colaboração dos Senhores Vereadores na elaboração dos documentos referidos em epígrafe. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa verificando que não havia inscrições para intervir sobre o assunto em apreciação, colocou os documentos das **Grandes Opções do Plano e Orçamento para 2021** à votação, tendo sido **aprovados por maioria, com oito votos contra, nove votos a favor e duas abstenções**. -----

----- Os Senhores Deputados Eduardo Monteiro e Luís Melo declararam que tinha de se ausentar da reunião, tendo cada um desejado votos de boas festas. -----

----- PONTO 2.5 -----

----- APRECIAÇÃO, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DAS NORMAS DE EXECUÇÃO ORÇAMENTAL 2021 -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Santus *R*

----- O Senhor Presidente da Mesa questionou se alguém desejava intervir neste ponto da ordem de trabalhos. Verificando que não havia inscrições para intervir sobre esta matéria, colocou **as Normas de Execução Orçamental 2021** à votação, tendo sido **aprovadas por unanimidade dos presentes (17 votos a favor)**. -----

----- PONTO 2.6 -----

APRECIAÇÃO, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DA AUTORIZAÇÃO GENÉRICA NO ÂMBITO DA LEI DOS COMPROMISSOS (ALÍNEA C), DO N.º 1, DO ARTIGO 6º, DA LEI N.º 8/2021, DE 21 DE FEVEREIRO E ----- N.º1, DO ARTIGO 12º, DO DECRETO-LEI N.º 127/2021, DE 21 DE JUNHO. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa deu como aberta a inscrição dos Senhores Deputados que desejassem intervir neste ponto da ordem de trabalhos. Verificando que não havia inscrições para intervir sobre o assunto mencionado em epígrafe, colocou a **autorização genérica no âmbito da Lei dos Compromissos (alínea c), do nº 1, do artigo 6º, da Lei nº 8/2012, de 21 de fevereiro e nº 1, do artigo 12º, do Decreto-Lei nº 127/2012, de 21 de junho** à votação, tendo sido aprovada **com três votos contra, treze votos a favor e uma abstenção**. --

----- PONTO 2.7 -----

APRECIAÇÃO, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DAS DELIBERAÇÕES A TOMAR EM MINUTA, PARA ----- PRODUZIR EFEITOS IMEDIATOS, DESTA SESSÃO -----

----- O Senhor Presidente da Mesa questionou se alguém desejava usar da palavra neste ponto. Verificando que não havia inscrições propôs que se aprovasse em minuta para produzir efeitos imediatos **o ponto dois um, o ponto dois dois, o ponto dois três, o ponto dois quatro, o ponto dois cinco e o ponto dois seis**. Colocada à votação tal proposta foi a mesma **aprovada por unanimidade dos presentes (17 votos a favor)**, portanto tal deliberação foi aprovada em minuta para produzir efeitos imediatos. -----

----- PONTO 4. -----

-----APRECIAÇÃO DA INFORMAÇÃO DO SENHOR PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL-----

----- O Senhor Presidente da Mesa deu como aberta as inscrições dos Senhores Deputados que pretendessem intervir neste ponto da ordem de trabalhos. Verificando que não havia inscrições para intervir neste ponto da ordem de trabalhos e nada mais havendo a tratar, desejou Boas Festas a todos os presentes e deu por encerrada a sessão às dezanove horas do dia onze de dezembro de dois mil e vinte, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada pelo Senhor Presidente da Assembleia e pelos Senhores Secretários da Mesa. -----

----- O Presidente da Mesa -----

José Manuel Novo de Matos



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- A 1ª Secretária ----- O 2º Secretária -----
Patrícia Alexandra Santos Martins ----- *Daniel António Quaresma Costa* -----
----- Patrícia Alexandra dos Santos Martins ----- Daniel António Quaresma Costa -----
