



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*Santos*

-----SESSÃO ORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS-----

----- DO DIA 22 DE NOVEMBRO DE 2019 -----

----- ACTA NÚMERO CATORZE -----

----- Aos vinte e dois dias do mês de Novembro de dois mil e dezanove, reuniu no Salão Nobre dos Paços do Concelho, a Assembleia Municipal do Concelho de Manteigas nos termos da Lei, sob a presidência do seu Presidente, Senhor Deputado José Manuel Novo de Matos, coadjuvado pela Primeira Secretária, Senhora Deputada Patrícia Alexandra dos Santos Martins e pelo Segundo Secretário da Mesa, Senhor Deputado Daniel António Quaresma Costa, com a seguinte ordem de trabalhos:-----

----- Ponto um: **Período de Intervenção do Público.**-----

----- Ponto dois: **Período de Antes da Ordem do Dia.**-----

----- Ponto dois, um: Respostas às questões anteriormente colocadas pelo público, que não tenham ficado esclarecidas.-----

----- Ponto dois, dois: Tomada de posse como deputado da Assembleia Municipal de Manteigas do Senhor Dr. Rogério Sousa Batista.-----

----- Ponto dois, três: Conhecimento do expediente recebido e prestação de informações.---

----- Ponto dois, quatro: Intervenções dos Senhores Deputados antes da Ordem do Dia.-----

----- Ponto três: **Período da Ordem do dia.**-----

----- Ponto três, um: Apreciação, discussão e votação das Grandes Opções do Plano e Orçamento para 2020.-----

----- Ponto três, dois: Apreciação da Informação - Demonstrações Financeiras relativas ao 1º semestre de 2019, do Município de Manteigas, nos termos do disposto na alínea d), do nº 2, do artigo 77º, da Lei 73/2013 de 3 de setembro.-----

----- Ponto três, três: Conhecimento do relatório da Inspeção Geral de Finanças, relativo à auditoria efetuada aos Recursos Humanos.-----

----- Ponto três, quatro: Apreciação, discussão e votação das deliberações a tomar em minuta, para produzir efeitos imediatos, desta sessão.-----

----- Ponto quatro: Apreciação da Informação do Senhor Presidente da Câmara Municipal.---

-----Estiveram presentes nesta sessão e assinaram a lista de presenças para além do Senhor Presidente da Mesa, a Senhora Primeira Secretária, o Senhor Segundo Secretário, os Senhores Deputados Municipais: Rogério Sousa Batista; Luís José dos Santos Melo; Oriana Marina Cleto Abreu Moraes; Nuno Manuel Matos Soares; António Miguel Aldeia Carvalho; Carlos Manuel Abrantes Ferrão; Eduardo de Matos Monteiro; Alfredo Serra de Carvalho Marcelo; Celestino José Ribeiro Pinheiro; Joaquim Martins Fonseca Albuquerque; Bárbara Filipa da

*Abrantes*



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Palma Cravinho Sabino; Joaquim Neves Biscaia; Paulo Manuel dos Santos Costa; Carlos Manuel Figueiredo Viegas; Nuno Miguel Fernandes Gonçalves. -----

----- Não se encontravam presentes a Senhora Deputada Odete da Graça David Ganilha e o Senhor Deputado António Pedro Santos Leitão, que comunicaram previamente a impossibilidade de comparecer na reunião, tendo cada um justificado as respetivas ausências e pedido a devida substituição, tendo por isso sido convocados o Senhor Deputado Carlos Manuel Abrantes Ferrão e o Senhor Deputado Celestino José Ribeiro Pinheiro, que compareceram. -----

O Senhor Deputado Carlos Alberto Fraga Viegas dos Santos comunicou previamente a impossibilidade de comparecer na reunião, falta que foi considerada justificada, contudo foi impossível proceder à respetiva substituição. -----

----- Estiveram também presentes o Senhor Presidente da Câmara Municipal de Manteigas, Esmeraldo Saraiva Neto Carvalhinho, e os Senhores Vereadores José Manuel Custódia Biscaia, Célia Maria Ramos Morais, José Manuel Saraiva Cardoso e Irene Paixão dos Santos Leitão. -----

----- Sendo cerca das **quinze horas e quinze minutos**, o Senhor Presidente da Mesa declarou oficialmente aberta a sessão. Cumprimentou todos os presentes, em seguida deu conhecimento que, poucas horas antes do início desta reunião, o Senhor Deputado Carlos Viegas dos Santos, da UMM, comunicou que por motivos de saúde não podia estar presente nesta reunião. Por esse motivo não foi possível proceder à respetiva substituição, como tal a presente reunião é constituída por dezoito Deputados. -----

Mais, informou que verifica-se a necessidade de introdução de um novo ponto na ordem de trabalhos, sendo que no Período Antes da Ordem do Dia colocará a introdução desse ponto à votação deste Órgão Deliberativo. -----

-----PONTO 1. DA ORDEM DE TRABALHOS-----

-----INTERVENÇÃO DO PÚBLICO-----

----- O Senhor Presidente da Mesa questionou os munícipes presentes sobre se desejavam intervir neste ponto da ordem de trabalhos. Verificando que não havia inscrições do público, deu como encerrado este ponto da Ordem de Trabalhos. -----

----- PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA -----

-----PONTO 2.1-----

RESPOSTAS ÀS QUESTÕES ANTERIORMENTE COLOCADAS PELO PÚBLICO, QUE NÃO TENHAM  
----- FICADO ESCLARECIDAS -----

----- Atendendo a que não houve inscrições de munícipes para intervir no ponto um da ordem de trabalhos, foi dado como encerrado o ponto 2.1 da ordem de trabalhos. -----

-----PONTO 2.2-----

TOMADA DE POSSE COMO DEPUTADO DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS DO SENHOR  
----- DR. ROGÉRIO SOUSA BATISTA. -----



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- O Senhor Presidente da Mesa, no uso da palavra, explanou que o Senhor Deputado António José Ascensão Fraga solicitou a renúncia de mandato, na qualidade de Deputado Municipal. Nesse seguimento foi notificado o candidato imediatamente a seguir na lista do Partido Socialista, o Senhor Dr. Rogério Sousa Batista, para manifestar se aceitava tomar posse como Deputado desta Assembleia Municipal, tendo o mesmo aceite. -----

----- A Senhora Dra. Fernanda Cardoso, leu publicamente a ata de tomada de posse do Senhor Dr. Rogério Sousa Batista, documento que se encontra apenso aos documentos de suporte a esta reunião. -----

----- Verificada a conformidade da identidade do eleito e após este ter afirmado por sua honra, que cumprirá com lealdade as funções que lhe são confiadas, José Manuel Novo de Matos, Presidente da Assembleia Municipal de Manteigas, declarou-o investido nas suas funções como membro da Assembleia Municipal de Manteigas. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa felicitou o Senhor Deputado Rogério Sousa Batista, manifestando a disponibilidade de entreatada em prol do concelho . -----

----- O Senhor Deputado Eduardo Monteiro, no uso da palavra, cumprimentou todos os presentes. Em nome da Bancada do Partido Social Democrata (PSD), desejou bom trabalho ao Senhor Deputado Rogério Batista . Transmitiu, ainda, em nome pessoal e em nome da Bancada do PSD, os cumprimentos ao Senhor Dr. António Fraga. -----

### ----- PONTO 2.3 -----

#### ----- CONHECIMENTO DO EXPEDIENTE RECEBIDO E PRESTAÇÃO DE INFORMAÇÕES -----

----- O Senhor Presidente da Mesa deu nota que toda a correspondência recebida foi remetida para os Senhores Deputados. Questionou se algum dos Senhores Deputados desejava algum esclarecimento sobre o expediente recebido e a informação já prestada. Verificando que não havia inscrições para intervir neste ponto da ordem de trabalhos, deu-o como encerrado. -----

### ----- PONTO 2.3 -----

#### ----- INTERVENÇÕES DOS SENHORES DEPUTADOS ANTES DA ORDEM DO DIA -----

----- O Senhor Presidente da Mesa deu como aberta as inscrições dos Senhores Deputados que pretendessem intervir neste ponto da ordem de trabalhos. Por ordem de inscrição, concedeu a palavra ao Senhor Deputado Eduardo Monteiro. -----

----- O Senhor Deputado Eduardo Monteiro tomou a palavra, tendo salientado que na primeira questão que ia abordar, nem o Senhor Presidente, nem qualquer membro do Executivo, têm culpa do sucedido. Aludiu que na última reunião de Câmara foram aprovadas atas de reuniões anteriores, sendo que uma delas é de extrema importância para a Assembleia Municipal, pois trata-se da aprovação do orçamento, que será discutido na presente reunião do Órgão Deliberativo. -----

António



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Explanou que, na presente data, deslocou-se ao Paços do Concelho para solicitar cópia das atas da reunião de Câmara, ao que lhe foi respondido que tinha de fazer um requerimento para obter as respetivas cópias. Declarou que não fez esse requerimento, por considerar que as reuniões de Câmara são Públicas, as atas a partir do momento em que são aprovadas são tornadas públicas e disponibilizadas no *site* da Câmara Municipal. Face ao exposto, questionou sobre qual a razão de ser necessário requerer uma autorização para se pedir um documento que é público e que todos os Munícipes podem consultar. -----

Avocou que a segunda questão, que pretendia expor, passa mais por uma dissertação, que já fez publicamente através do jornal Notícias de Manteigas, e prende-se com o associativismo no concelho de Manteigas. -----

Aludiu que a maior parte dos que estavam presentes nesta reunião, fazem parte de órgãos sociais de associações. No seu caso em concreto, faz parte da Associação Desportiva de Manteigas (ADM). Assinalou que fazer parte de uma associação em Manteigas, quase sempre, traz mais prejuízos do que benefícios. Prejuízo, visto que não há nenhuma associação em Manteigas, cujos cargos dos órgãos sociais sejam remunerados, para além daquilo que é o achincalhar do nome das pessoas que fazem parte dessas entidades. -----

A partir do momento em que as pessoas são eleitas, passam a ser julgadas. Na sua opinião, por vezes os partidos políticos têm culpa do que se está a passar. Quem está ligado ao associativismo tem conhecimento, e o Senhor Presidente da Câmara também tem esse conhecimento, de que há muitas associações que vão passar por uma crise, porque ninguém quer fazer parte delas, devido ao julgamento prévio que é feito em praça pública e, também, porque muitas vezes constata-se a envolvimento que a política tem nas associações e em Manteigas, sendo isso é um caso flagrante. -----

Declarou que não ia nomear casos em específico, pois já houve o envolvimento tanto do seu partido como de outros partidos. A nível nacional há uma coisa que se costuma dizer: ao futebol o que é do futebol e à política o que é da política. Nesse sentido deixou o repto: às associações o que é das associações e à política o que é da política. Explanou que o facto de se ser militante de qualquer partido, não é impedimento para se poder pertencer a uma determinada associação, mas pertencer à mesma só porque se é militante de um determinado partido, isso é grave. -----

Outro assunto que pretendia abordar prende-se com a alteração do protocolo da ADM com o Município de Manteigas. Interpelou se o protocolo já está assinado. Caso isso se verifique, solicitava ao Senhor Presidente da Câmara, através da pessoa do Senhor Presidente da Mesa, que autorize os serviços do Município a permitirem-lhe o acesso ao referido documento. -----

Por último, questionou sobre o ponto da situação em que se encontram as obras no Pavilhão Municipal e em que fase se encontram as obras da estrada do Bairro da Sotave. -----



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- O Senhor Deputado Alfredo Marcelo solicitou a palavra, cumprimentou todos os presentes. Indicou que a sua intervenção prende-se com uma moção que pretendia entregar à Mesa da Assembleia Municipal, e que reporta para o flagelo que é atravessar a Serra em tempo de nevoeiro e neve. Explanou que gostaria que essa moção fosse subscrita por todos os elementos do Órgão Deliberativo e aprovada por unanimidade. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa leu a referida Moção cujo texto foi alterado após as intervenções que se seguem. -----

----- O Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Santa Maria solicitou que fosse feita uma pequena correção ao texto, onde se lê: “Estradas de Portugal”, deverá ler-se: “Infraestruturas de Portugal”. -----

----- O Senhor Deputado Carlos Ferrão tomou a palavra, cumprimentou todos os presentes. explanou que na sua opinião falta referir, nessa moção, a sinalização vertical e horizontal, sendo que acrescentaria, também, a referência aos quadros indicativos de abertura das estradas, que estão constantemente desligados, levando ao desconhecimento dos condutores sobre se é possível ou não circular nessa estrada. -----

Deu nota que já reclamou junto do Centro de Limpeza de Neve, sobre essa situação, contudo é lhe dito que o problema será sanado, mas tal nunca se verifica. -----

----- O Senhor Deputado Alfredo Marcelo concordou com as propostas de alteração que foram apresentadas à sua Moção, tendo o respetivo texto sido alterado. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa releu a referida moção, que em seguida se transcreve:

### “Moção

*Contém a presente Moção uma proposta de recomendação dirigida à Câmara Municipal de Manteigas para interceder junto às Infraestruturas de Portugal, no sentido de diligenciar pela correção do pavimento e pela colocação de sinalização vertical e horizontal nas estradas que ligam Manteigas – Seia – Gouveia. Com efeito a falta de sinalização verificada constitui uma violência e uma crueldade para com os utilizadores das referidas estradas, principalmente em dias de nevoeiro e neve, que como sabemos são relevantes perante o rigor dos invernos da nossa região, por isso reivindicamos a máxima urgência, em especial a pintura das guias de referência da faixa de rodagem que atualmente são inexistentes.*

*Assinalamos ainda a impossibilidade de um autocarro «virar» no cruzamento da estrada 232 à Senhora do Espinheiro. Com todos os prejuízos turísticos e de circulação que tal facto acarreta. Há também que fazer referência aos quadros luminosos de sinalética de abertura/encerramento das vias de circulação que ligam os concelhos supramencionados e que eventualmente se encontram desligados.*

António



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*Assim solicitamos conseqüentemente que esta moção seja enviada às Infraestruturas de Portugal, bem como à CIM BSE.” -----*

O Senhor Presidente da Mesa colocou a **Moção apresentada pelo Senhor Deputado Alfredo Marcelo** à votação, tendo a mesma sido **aprovada por unanimidade** e subscrita pelos Senhores Deputados presentes nesta reunião. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares, no uso da palavra, cumprimentou todos os presentes, fez votos de bom trabalho. Felicitou o Senhor Deputado Rogério Batista pela sua tomada de posse neste órgão autárquico. Referiu que é um enorme gosto de tê-lo como companheiro da Assembleia Municipal. Deixou, igualmente, uma palavra de apreço ao Senhor Dr. António Fraga, em nome da Bancada do Partido Social Democrata. Sublinhou que apesar de todas as diferenças ideológicas e de pensamento que tinham, e certamente continuaram a ter, isso nunca foi motivo para divergências pessoais. Salientou ainda, o bom trato e a forma cordial com que o Senhor Dr. António Fraga, não só nas funções como Deputado do Partido Socialista, mas também nas funções que exerceu anteriormente, enquanto político do Município, sempre teve para com aqueles que não concordavam com ele politicamente. -----

Lamentou que, dos seis cabeças de lista que foram eleitos, três deles já não estão a exercer essas funções. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa deu conhecimento que recebeu uma informação da Bancada do Partido Socialista, sobre a composição do Grupo Municipal do PS, que sofreu alterações, tendo como Presidente a Senhora Deputada Oriana Marina Cleto Abreu Morais e como Vice-Presidente o Senhor Deputado Rogério Sousa Batista. Tal informação encontra-se apenas nos documentos de suporte a esta reunião. -----

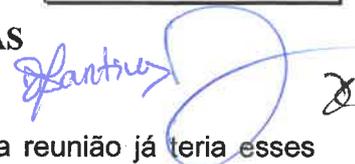
----- O Senhor Deputado Nuno Soares, tendo em conta a informação prestada pelo Senhor Presidente da Mesa, cumprimentou a nova liderança do Partido Socialista. Declarou que a Bancada do PSD estará sempre disponível para dialogar, independentemente das posições diferentes que possam ter. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara tomou a palavra para prestar os esclarecimentos solicitados pelos Senhores Deputados. Cumprimentou todos os presentes. No que diz respeito às questões suscitadas pelo Senhor Deputado Eduardo Monteiro, em particular no que concerne às atas, se as mesmas já tivessem sido publicadas facilmente qualquer pessoa teria acesso a elas. -----

Considerou que aquilo que esteve em causa foi o cumprimento de um formalismo, os Senhores Deputados têm a faculdade de pedirem os documentos à Câmara, através da Mesa da Assembleia, mas se o Senhor Deputado tivesse feito um requerimento, certamente que a



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*Monteiro* → 

Senhora Chefe de Divisão remeteria o mesmo para despacho, e nesta reunião já teria esses documentos na sua posse. -----

No que diz respeito aos órgãos das associações, indicou que não percebeu o que o Senhor Deputado Eduardo Monteiro quis dizer com: “O Senhor Presidente sabe muito bem.” A relação política com as associações é uma situação que ele, enquanto Presidente de Câmara, nada tem a ver. -----

Relativamente à alteração do Protocolo da ADM com o Município de Manteigas, deu conhecimento que a mesma já foi aprovada pela Câmara, sendo que desconhece se o mesmo já foi assinado. Explicou que o procedimento que é realizado, nestes casos, é remeter o protocolo para as instituições para recolher a assinatura, e depois é assinado pela Câmara, devolvendo-se posteriormente um dos exemplares à respetiva entidade. Assegurou que, quando o referido documento estiver assinado, será facultada uma cópia ao Senhor Deputado Eduardo Monteiro. ---  
Informou que as obras no pavilhão estão a ser desenvolvidas a um bom ritmo, está previsto serem concluídas no final do corrente mês, ou no início do mês de dezembro. Na reunião que teve com o Senhor Chefe da DPOU foi-lhe garantido que as obras estavam a decorrer dentro dos prazos previstos. -----

Explanou que a rua da Sotave necessita de pavimentação, como é de conhecimento houve a necessidade de intervir na estrada para reparar a conduta de rede de águas de abastecimento público que, entretanto, não voltou mais a rebentar, tendo-se colocado mais uma camada de alcatrão nesse local e ficou uniforme. Indicou que a pavimentação dessa estrada, é um trabalho para ser executado juntamente com outros que estão previstos. -----

Indicou que se pretendia ter feito essa pavimentação antes de vir o mau tempo, contudo os serviços técnicos não tiveram possibilidade de desenvolver todo o processo de adjudicação, pois juntamente com esses trabalhos, está também prevista a construção de mecanismos de redução de velocidade e proteção de peões, em vários sítios do concelho. Recordou que a estrada não necessita de pavimentação em toda a sua extensão, é mais premente naquele troço em que o piso está mais degradado. As condições climatéricas, entretanto, agravaram-se e já não houve tempo para executar esse trabalho. -----

No que respeita à moção apresentada pelo Partido Socialista, disse ter entendido que seria uma recomendação à Câmara, para que reclame junto das entidades competentes. Anuiu que poderá, novamente, reclamar junto das Infraestruturas de Portugal, sendo que não há uma semana em que isso não aconteça. Sublinhou que quem fez, nesta data, o trajeto entre Vale de Amoreira e Sameiro deve ter percebido que as Infraestruturas de Portugal substituíram as placas de trânsito e, inclusivamente, estão a desenvolver trabalhos na berma da estrada, para substituir algumas proteções. -----

*António*



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Deu nota que, nesta data, percorreu a estrada entre os Piornos e Manteigas, tendo dado conta de que há alguns aquedutos que estão desfeitos, devido à derrocada das pedras do talude. Nesse sentido, telefonou, imediatamente, para a responsável das Infraestruturas de Portugal, que garantiu que, ainda nesta data, alguém passaria no local para averiguar a situação. -----

Aludiu que o Município está a tento a estas situações, mas não pode responder por aquilo que acontece nos outros concelhos, pois quem circula na E.N. 232, pode verificar que onde se verificam os maiores problemas é na zona onde os incêndios lavraram, e não tanto no troço do concelho de Manteigas, sendo que há locais onde o alcatrão chegou a derreter, queimou placas de trânsito e desfez a sinalética horizontal. -----

É verdade que há pessoas que atravessam a Serra e fazem esse trajeto sistematicamente, de noite e muitas vezes com nevoeiro, mas o Município de Manteigas tem tido a ousadia de chamar à atenção das Infraestruturas de Portugal, mesmo no que diz respeito ao troço que está dentro do limite dos concelhos vizinhos, mas que dá acesso ao nosso concelho. Alegou que não pode é exigir do Senhor Presidente da Câmara do concelho vizinho, que reaja junto das Estradas de Portugal. -----

Chamou à atenção que na E.N. 232, na parte que está dentro dos limites do concelho de Manteigas, foram pavimentados alguns troços. É um facto que as Infraestruturas de Portugal não pavimentam a estrada toda, vão verificando onde está mais degradada e fazem esse trabalho por troços, colocando as marcações horizontais, assim como as marcações rodoviárias no pavimento, sendo isso o essencial para a segurança de quem transita, sobretudo de noite e com nevoeiro. -----

Aludiu que há uma questão que, ainda, terá de colocar junto das Infraestruturas de Portugal, que tem a ver com a interseção de duas estradas, a 232 com a 232-1, pois segundo consta é difícil os autocarros ali passarem. Sendo que vai expor o assunto, no sentido de se perceber se há algo que possa ser feito, de modo a dar espaço de manobra para esses veículos conseguirem circular. -----

Deixou uma palavra de apreço ao Senhor Dr. António Fraga, ex-Deputado desta Assembleia Municipal, pelo trabalho desenvolvido em termos políticos no concelho de Manteigas, quer na qualidade de Deputado Municipal, ou na qualidade de Vereador ou de Vice-Presidente da Câmara. -----

Recordou que também foi Vereador pelo CDS, na Câmara, ao tempo, tendo também aí desenvolvido a sua senda na defesa do concelho e de melhores condições de vida para os Manteiguenses. É de louvar a atitude de quem já aqui passou nessas circunstâncias. -----



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*António*

*[Signature]*

Deixou a ressalva que a renúncia do Senhor Dr. António Fraga, ao mandato que exercia como Deputado Municipal, não é porque não queira fazer parte desta Assembleia, será certamente por motivos de ordem legal, deixando assim um bom exemplo. -----

----- O Senhor Deputado Eduardo Monteiro solicitou a palavra para explicar que quando referiu: “o Senhor Presidente também tinha conhecimento”, queria dizer que todos têm conhecimento da crise pela qual as associações de Manteigas estão a passar. A título de exemplo, mencionou um caso em concreto e que é público, a Música Nova já passou pela situação de não serem apresentadas listas para as eleições. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa fez uso da palavra, indicou que tinha uma proposta de introdução de um ponto na ordem de trabalhos, apresentada pelo Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Sameiro, e que pela urgência do assunto e pelo facto de não ter chegado atempadamente, se solicita agora a sua respetiva introdução na ordem de trabalhos. -----

Informou que, a introdução desse novo ponto, visa a alteração da constituição da CPCJ de Manteigas. Explanou que por motivos de incompatibilidade com o horário laboral do presente ano, o Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Sameiro não pode continuar na CPCJ. -----

Por outro lado, há outro elemento da Comissão, que apesar de ter sido nomeado pela Assembleia Municipal, que votou essa designação, na prática nunca esteve presente em nenhuma reunião da CPCJ, durante um ano, como tal tem de ser substituído -----

Alertou que a introdução deste ponto na ordem de trabalhos tem de contar com o voto favorável de dois terços dos elementos do Órgão Deliberativo. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares solicitou a palavra, aludiu que sem querer tirar a premissa que existe na substituição dos elementos que faltam na CPCJ, e embora compreenda a situação do Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Sameiro, contudo essa era uma situação que já se verificava em setembro, aquando da última reunião. Por outro lado, o outro elemento da CPCJ nunca assumiu efetivamente o lugar nessa Comissão. -----

Recordou que, desde sempre houve um consenso entre as diversas bancadas relativamente aos elementos que a Assembleia Municipal designava para essa Comissão. Explanou que a introdução deste ponto, desta forma, não permite que haja o consenso que seria desejável, uma vez que é uma instituição pela qual todos nutrem o maior respeito e querem que funcione o melhor possível. -----

Do seu ponto de vista, neste momento, não há condições para introduzir esse ponto na ordem de trabalhos, como tal apelou para que o mesmo fosse agendado na próxima reunião, em fevereiro de 2020, por forma a que exista esse consenso, tal como tem acontecido até agora. -----

Sublinhou que nada tem contra os nomes que foram indicados pelo Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Sameiro. -----

*Handwritten signature*



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- O Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Sameiro, no uso da palavra, cumprimentou todos os presentes, recordou que há dois membros da CPCJ que foram propostos pela Bancada do PSD, que é a Senhora Deputada Odete Ganilha e a Senhora Dona Adosinda, a única Bancada que não tem membros eleitos na CPCJ, é o PS. -----

Explicou que falou como vários membros da CPCJ, tendo-se constatado que, neste momento, essa Comissão não tem ninguém ligado à área jurídica, sendo isso premente. Explicou que nesse sentido propôs a Senhora Deputada Oriana Morais, dado que também já fez parte dessa Comissão e, na altura, fez um ótimo trabalho jurídico. -----

Por outro lado, disse ter indicado a Senhora Dra. Carolina Salvado Batista, pois estando o concelho de Manteigas tão empenhado no combate ao insucesso escolar, considerou ser pertinente indicar alguém dessa equipa, que já interage com a CPCJ e com a Câmara Municipal, tendo inclusivamente elaborado um plano de ação, que foi aceite pelo próprio agrupamento. -----

A proposta destas duas pessoas foi efetuada nos pressupostos explanados e, também, porque considera que o Partido Socialista deve ter alguém na CPCJ, para haver um equilíbrio. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares pediu a palavra para esclarecer que como é de conhecimento, na primeira sessão de Assembleia Municipal, de cada mandato, há uma quantidade de Comissões que são eleitas por esse órgão, para vigorarem durante todo o mandato, sendo que os nomes foram todos consensuais entre as quatro Bancadas, que têm assento na Assembleia Municipal. -----

O facto de ter sido o Partido Socialista a indicar aquelas duas pessoas, foi no conjunto de todas as pessoas que era necessário indicar na altura, tendo-se considerado que os dois nomes que o PS pretendia apresentar seriam consensuais para poderem ser aprovados, e não houve sequer um voto contra, relativamente às pessoas que foram indicadas para a CPCJ. -----

Já houve a necessidade de se proceder a substituições e as mesmas foram agendadas atempadamente, os nomes foram consensuais. Reiterou que não tinha nada contra os nomes que foram indicados, mas é lógico que deve haver primeiro esse consenso entre as diversas bancadas. -----

----- A Senhora Deputada Oriana Morais tomou a palavra, cumprimentou todos os presentes. Explanou que, pelo que lhe foi dado a conhecer, a questão exposta pelo Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Sameiro é pertinente, na medida em que há uma questão que é urgente. -----

No entanto, ponderando as palavras que o Senhor Deputado Nuno Soares disse, parece também lógico que se chegue a um consenso. Adiar esta substituição para a reunião de fevereiro, traz algumas constrições à própria instituição, mas é a Assembleia Municipal que



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*Handwritten signature and initials in blue ink.*

temos. Declarou que o Partido Socialista também está aberto ao diálogo e ao interesse democrático, com toda a correção. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa aludiu que perante a intervenção da Senhora Deputada Oriana Morais, líder da Bancada do Partido Socialista, que não se opôs a que este ponto fosse adiado para fevereiro. E atendendo que, segundo a intervenção do Senhor Deputado Nuno Soares, o Partido Social Democrata não acha correta a introdução desse ponto na presente reunião, declarou que retirava a proposta de introdução deste assunto na ordem de trabalhos. ----

### -----Período da Ordem do Dia-----

#### ----- PONTO 3.1 -----

APRECIACÃO, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DAS GRANDES OPÇÕES DO PLANO E ORÇAMENTO PARA  
----- 2020 -----

----- O Senhor Presidente da Mesa questionou se alguém desejava usar da palavra sobre esta matéria, verificando a intenção do Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Sameiro em intervir concedeu-lhe a palavra. -----

----- O Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Sameiro explanou que após fazer a leitura deste documento, apenas pretendia referir dois pontos. O primeiro ponto é positivo, é um ponto forte, que o deliciou em termos de valorização do território, através de várias iniciativas, tanto promotoras dos recursos endógenos, como da população, sobretudo a nível do património natural e do património construído, como ao nível da educação. -----

Do seu ponto de vista, o maior elevador social, em termos de nivelamento, passa pela escola, seja em que regime for, em democracia ou ditadura, a escola é o último reduto de liberdade de pensamento e de promoção social. -----

Aludiu que o ponto fraco, e que já várias vezes foi analisado, inclusivamente o próprio Governo já reconheceu que tem de haver uma secretária de promoção do Interior, que não é só ao nível de Portugal, é também ao nível da Europa, mas por vezes ao nível do concelho. Avocou que como Presidente da Junta de uma freguesia rural, verificou que, mais uma vez, neste plano há uma assimetria entre a sede do concelho e as freguesias rurais. -----

Tirando as obras que são candidatas a Fundos Comunitários, passando também pelas iniciativas individuais dos Orçamentos Participativos, não via ao nível das duas freguesias rurais ações e dinâmicas concretas, visíveis e objetivas. -----

----- O Senhor Deputado Eduardo Monteiro aludiu que pretendia fazer três apontamentos relativamente ao assunto em apreço. Referiu que nos documentos supracitados é apresentado um programa designado de Brico-Solidário. Nesse âmbito, gostaria de saber qual é o desenvolvimento e como será a implementação deste programa, se passará pela criação de um regulamento municipal. -----



*Partiu*

## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

A segunda questão é mais técnica e diz respeito ao parecer do Conselho Municipal da Juventude. Sublinhou que, tal como já foi dito anteriormente, o Conselho Municipal da Juventude emite parecer obrigatório sobre o Orçamento, que não é vinculativo. Face ao exposto, questionou sobre qual é a situação do Conselho Municipal da Juventude. -----

Por outro lado, recordou que o Senhor Deputado da UMM, na anterior reunião da Assembleia Municipal, afirmou que se não houvesse parecer do Conselho Municipal da Juventude a sua Bancada votaria contra o Orçamento. Ainda não há esse parecer. -----

Indicou que, na altura da campanha eleitoral, teve o cuidado de ler o programa eleitoral do Partido Socialista, que assenta em mais de sessenta medidas relevantes. Nesse sentido, interpelou sobre quantas dessas medidas, até agora, já foram vertidas nos Orçamentos. -----

----- A Senhora Deputada Oriana Morais, no uso da palavra, deu os parabéns ao Senhor Presidente da Câmara por este Orçamento. -----

Aludiu que a Bancada do Partido Socialista, sem qualquer demérito para com todos os pontos das Grandes Opções do Plano, gostaria de assinalar: a ligação mecânica, como meio de transporte, entre Manteigas e as Penhas Douradas; o projeto Brico-Solidário, que de acordo com aquilo que está exposto nos documentos em apreço, será um auxílio à faixa da população mais envelhecida do nosso concelho, contemplando pequenas reparações; e a instalação das ilhas ecológicas, que foi um programa já iniciado no anterior mandato do Partido Socialista e que agora lhe é dada continuidade. -----

Indicou que a Bancada do Partido Socialista agradecia se o Senhor Presidente da Câmara pudesse adiantar mais alguns pormenores quanto aos pontos avocados. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares solicitou a palavra, indicou que o Grupo Municipal do PSD tem uma posição muito clara quanto a este Orçamento, Grandes Opções do Plano e PPI, que é dicotómica. -----

Por um lado, grande parte deste Plano continua a ser aquilo que o Executivo anterior, liderado pelo PSD, fez. Este Plano não traz medidas de fundo; não traz medidas novas; não traz devidamente vertido, no Plano Plurianual de Investimentos, aquilo que foi o programa que o Partido Socialista apresentou nas eleições e que foi maioritariamente sufragado pela nossa população; não traz medidas inovadoras. -----

Portanto, em parte existe uma continuidade, que devia ter sido disruptiva a partir de 2017. Aludiu que não tem qualquer sentido que haja uma mudança política, relativamente forte, e que se continue a fazer exatamente aquilo que se fazia. Declarou que essa é a parte com a qual não podem discordar, pois era a linha que seguiam. -----

O que lhes causa mais estranheza é não haver uma parte nova neste Plano, ou é tão pequena, que sem uma leitura atenta conseguiam passar por ela sem notar, não há mais do que meia



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*Partido*

*D*

dúzia de medidas novas neste Orçamento e Plano de Atividades. A única coisa que de facto se nota neste Plano é uma marca vincada do Partido Socialista, não pelas melhores razões e pelas razões de fazer verter nos documentos as suas ideias e os projetos que apresentou aos eleitores em 2017, mas sim pelo despesismo normal do Partido Socialista. -----

Este Orçamento aloca dois terços da despesa, a despesa corrente. Explanou que com isto não queria dizer que não há empenho da Câmara em fazer investimento, pois é de conhecimento que o orçamento do Município é muito pequeno; os Fundos Comunitários não são tão relevantes quanto isso, para serem executadas grandes despesas de investimento, logo, tem de haver muito critério na sua utilização. -----

Ainda assim, se não houver um esforço permanente, forte, vincado, por parte do Executivo para conter as despesas correntes e fazer algum efeito multiplicador dessa despesa, para minimizar a falta de investimento com que se defronta, o Município não consegue sair deste ciclo de cada vez mais despesa corrente, cada vez menos investimento. E essa situação é motivo de grande preocupação. -----

Aludiu que não percebem a ideia, vertida nos documentos, de incremento do pessoal da Câmara. Certamente há necessidades e algumas são conhecidas. No entanto, face à escassez de recurso que existe, todos têm que fazer mais com menos, ou pelo menos fazer mais com que têm e não se pode continuar a alocar à despesa corrente, a contratação de mais funcionários. -----

Sublinhou que, neste momento, já há um problema de mão-de-obra em Manteigas. Felizmente, a situação de grande desemprego que se verificaram há uns anos atrás, está ultrapassada. Embora uma boa parte desse desemprego também desapareceu à custa da perda de população e da emigração que se verificou. -----

Indicou que aquilo que tem ouvido dos empresários do concelho, é que têm dificuldade em contratar pessoas. Ora se eles já têm dificuldade em contratar e a Câmara ainda se propõe a ir ao mercado de trabalho, que já é escasso, é dificultar, ainda mais, o investimento em Manteigas. Em suma, as preocupações chave do Partido Social Democrata, com este Orçamento e Plano de Atividades, centram-se no aumento das despesas correntes, na falta de investimento e pelo terceiro orçamento consecutivo, na falta de aderência entre o programa do Partido Socialista e aquilo que são os documentos apresentados. -----

Afirmou que, mais uma vez, o Partido Socialista não teve a vontade e a capacidade, não houve um contacto prévio com a bancada do Partido Social Democrata, para apresentar ideias, apesar de terem, desde o primeiro dia, desmobilizado essa colaboração. Declarou que, pelo exposto, os documentos em apreço não merecerem aprovação da Bancada do PSD. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*Partido*

----- O Senhor Presidente da Câmara, no uso da palavra, considerou que deveria ter feito no início da discussão deste ponto, uma apresentação do Plano de Atividades e Orçamento, mas por uma questão de economia de tempo procedeu-se de outra forma. Explanou que a Introdução do Plano de Atividade e Orçamento responde, em muito, às questões que foram colocadas pelos Senhores Deputados, pois refere exatamente o que se passa nos documentos e o que se pretende para o ano económico de 2020. -----

Aludiu que o Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Sameiro falou num ponto forte do Plano de Atividades e Orçamento. De facto, as questões que podem ser evidenciadas é a proximidade do Executivo à comunidade educativa, aos alunos, aos encarregados de educação, aos professores, através de um projeto que não está só a ser desenvolvido na Câmara Municipal de Manteigas, mas está a ser desenvolvido no âmbito da Comunidade Intermunicipal, com a abrangência de todos os concelhos que dela fazem parte. -----

Como é de conhecimento, é um projeto transversal onde a Câmara Municipal tem a sua responsabilidade, foi inscrito pelo anterior Executivo, tal como são inscritos todos os projetos que transitaram. -----

Fez alusão que o Senhor Deputado Nuno Soares, indicou na sua explanação que grande parte do Plano continua a ser aquilo que o PSD fez. No seu entendimento, diria o contrário, este Plano continua a ser aquilo que PSD não fez, pois apesar de ter inscrito determinados projetos na CIM, para financiamento e cofinanciamento alocado e direcionado (sendo que os projetos não podem ser retirados, até porque há candidaturas já feitas e que faltam aprovar há muito tempo), mas não os executou. -----

Em suma, o PSD teve a intenção de fazer, mas não o conseguiu fazer, exatamente, pelas circunstâncias externas do que é o Orçamento da Câmara Municipal e porque os Planos de Atividades dos Municípios que fazem parte da CIM, têm repetição sistemática de projetos e isso irá verificar-se até ao final do Quadro Comunitário. Alguns vão sendo concluídos, mas há outros que hão de passar para anos posteriores, uma vez que não serão abandonados. -----

Sublinhou que a maior parte dos projetos, em Manteigas, têm sido consensuais entre o PS e o PSD. Em 2020, pensa concluir projetos que tiveram início no seu primeiro mandato, como Presidente de Câmara, que passaram para o mandato seguinte e que passam, novamente, para o atual mandato, para serem concluídos. Neste sentido, é natural que haja uma continuidade, atendendo que não se vai abandonar compromissos que foram assumidos junto da Comunidade Intermunicipal, com candidaturas feitas e financiamentos já alocados. -----

Deu nota que, no que concerne aos novos projetos que aparecem neste Orçamento e que também estavam explanados no programa eleitoral do Partido Socialista, podia indicar em termos de requalificação urbana (conferindo assim melhor aspeto ao concelho, por forma a



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

promover a atratividade turística): a requalificação urbana do Tinte e do Valzedo; a requalificação da Fonte Santa, que é um projeto interessantíssimo, que pretende requalificar uma das entradas da vila, sendo um projeto que está quase concluído e faz parte do programa eleitoral do PS. -----

A ampliação do Centro de BTT, visto que é uma necessidade que, também, já vinha de longe. O mesmo feito no seu primeiro mandato e foi inaugurado no mandato do PSD. Precisa de ser ampliado, bem como o Clube de BTT necessita de uma sede.-----

A eficiência energética do Bairro do Alardo é um projeto do atual Executivo, que fez a candidatura, tendo a mesma já sido aprovada, e neste momento pode ser lançada a concurso para substituição de janelas, portas, telhado, dando maior eficiência energética e melhor qualidade de habitação. -----

Relativamente à eficiência energética da iluminação pública, é verdade que o assunto foi debatido e houve uma deliberação da Câmara e da Assembleia Municipal, estamos a avançar com ela neste momento, estaria já inscrita, com financiamento da CIM, mas que não arrancou, está a arrancar agora, de outra forma, com outra modalidade. -----

O desenvolvimento do Diagnóstico de Habitação, que irá conduzir à candidatura do 1º Direito, é um trabalho que está a ser desenvolvido com o Instituto Politécnico da Guarda, através de uma candidatura para a execução deste diagnóstico, com financiamento de vinte mil euros (20.000,00€). Explanou que sem haver diagnóstico não pode haver candidatura ao 1º Direito. -----

Informou que este projeto arrancou ao mesmo tempo em diversos Municípios, contudo verificou-se numa reunião do Concelho Intermunicipal, no âmbito da Segurança Social, que o projeto da Câmara de Manteigas está mais avançado do que todos os outros. Esse diagnóstico tem de ser entregue ao Município de Manteigas até 31 de dezembro. -----

Fez alusão ao lançamento do estudo, para a viabilidade técnica de ligação ao Fragão do Corvo, que segundo consta, causou muita discussão, contudo seria muito mau, nesta fase em que se está a concluir o Plano de Pormenor das Penhas Douradas, não se pensar nesta ligação, sobretudo quando se trata de uma aspiração antiga. Explanou que é um projeto complementar, é diferenciador, porque é atrativo e é um estudo novo. -----

Por outro lado, verifica-se o Plano de Pormenor da Relva da Reboleira, que teve início no ano transato e que vai continuar para o próximo ano. -----

Disse ter ouvido atentamente o Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Sameiro, de facto em termos de execução física de algumas obras que poderiam ser feitas, não há uma inscrição muito avolumada, mas o que acontece é que nas várias rúbricas do Orçamento, nomeadamente, no que diz respeito a arruamentos e outros, há rúbricas dotadas de financiamento que não dizem



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

exatamente para que se destinam. Tratam-se de rúbricas que se destinam a fazer face a determinados trabalhos, que sejam necessários executar nas freguesias rurais. -----

Referiu que estão previstas para o ano de 2020 as ARU's de Sameiro e de Vale de Amoreira, que são um instrumento bastante importante na captação de investimento ou de financiamento, quer para edifícios públicos, quer para edifícios privados. Sendo que as mesmas vão definir as prioridades para os habitantes destas duas freguesias, tal como definiu para os habitantes das freguesias urbanas. -----

Por sua vez, será lançado o concurso público para a concessão da água da Fonte Paulo Luís Martins. Sublinhou que se chegou ao fim de um processo bastante confrangedor, mas que neste momento está a ultrapassado e o Município está à vontade para dentro de pouco tempo lançar o concurso, de modo a retomar os postos de trabalho da fábrica de engarrafamento de águas. -----

O projeto Brico-solidário é um projeto novo, pode não ser volumoso em termos financeiros, mas é importante na assistência que pode ser dada aos que mais precisam dela, os mais idosos, os que muitas vezes não têm condições físicas, nem por vezes anímica, para tratarem das suas pequenas reparações em casa. Explanou que não vai ser criada nenhuma equipa especial para o efeito, será uma equipa da Câmara, que depois de identificados os problemas vai ao local resolvê-los. -----

Deu nota que há, ainda, a recuperação do processo de instalação das ilhas ecológicas, que teve início no seu primeiro mandato, com a instalação de duas ilhas ecológicas. Alguns locais já estão identificados, serão retirados alguns monos que se encontram na via pública, serão enterrados, deixando só à vista, com aspeto mais digno, a entrada para os diversos recipientes. -----

Declarou que, quer no âmbito da requalificação urbana, criando mais condições para a atratividade turística e bem-estar, quer no que diz respeito ao bem-estar da população, está perfeitamente à vontade para dizer que este Plano de Atividades é francamente positivo. -----

Aludiu que o Senhor Deputado Nuno Soares preferiu fazer uma análise ao Orçamento avocando o aumento da despesa corrente, e é legítimo que o faça, porque há efetivamente um aumento da despesa corrente, que está aí plasmada. No que concerne ao mapa de pessoal da Câmara, tal como é de conhecimento o quadro de pessoal do Município tem vindo a diminuir ao longo dos anos, e tem-se fragilizado cada vez mais, quer pela saída de funcionários, quer pela aposentação de outros tantos. -----

Declarou que o recurso à prestação de serviços é uma modalidade que não defende. Certamente, que a Bancada do PSD defenderá mais o recurso a entidades externas para fazer o mesmo trabalho, contudo o dinheiro gasta-se igualmente e não serve o emprego em Manteigas, visto não existe no concelho empresas suficientes para prestarem esse serviço em regime de *outsourcing* à Câmara Municipal, tal como já se verificou no passado. Nesse sentido, prefere



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*Deputado*

*[Handwritten signature]*

aumentar o mapa de pessoal, para fazer face às necessidades e dar emprego às pessoas de Manteigas, resolvendo assim os problemas através da criação de emprego. -----

A despesa corrente também aumenta, por exemplo, com o apoio às associações, que é mais significativo em 2020, pois prendem-se com o bom funcionamento do concelho. -----

Há um aumento de despesa corrente e uma redução em outras rúbricas, sendo que em algumas constata-se uma redução significativa. Por sua vez, há outras rúbricas cujo valor aumenta, sendo essas as que necessitam de intervenção. Essencialmente, na área da educação, na área social, e desportiva há um aumento significativo, já que não se pode reduzir em outras, pelo menos aumentam-se aquelas que necessitam de mais conforto financeiro. -----

Indicou que o Senhor Deputado Eduardo Monteiro questionou sobre a reunião do Conselho Municipal da Juventude, sendo essa uma questão que já aqui foi colocada pelo Senhor Deputado do UMM e pelos Senhores Deputados do PSD. Esclareceu que o histórico das reuniões do Conselho Municipal da Juventude, reflete que muito dificilmente se consegue quórum para a sua realização. A última reunião foi em 2016 e não houve elementos suficientes para concretização da mesma. -----

Informou que, no próximo mês de dezembro, será realizado no concelho um congresso da Federação Distrital das Associações Juvenis, não traz custos para a Câmara, que apenas assume a logística de transporte da vila para o hotel. Indicou que são à volta de cem jovens, que estão posicionados nas estruturas juvenis das diversas associações, e que vêm debater no concelho de Manteigas. -----

Explanou que pretende levar a esse congresso, o maior número possível de jovens de Manteigas, exatamente, para fazer face a este problema que foi colocado pelo Senhor Deputado Eduardo. Não há gente para os órgãos sociais das associações e queremos que sejam os jovens a assumir esses cargos e que sejam mais interventivos. -----

Deu nota que, através desse congresso, espera-se conseguir criar condições para que as várias associações tenham representantes jovens, de modo a integrarem o Conselho Municipal da Juventude, para que finalmente funcione em pleno. Sublinhou que a maior parte das associações não têm representantes jovens neste Conselho Municipal, por isso há o intuito de implementar uma nova cultura de adesão dos jovens, à direção dos órgãos sociais das diversas associações do concelho. -----

Face ao exposto, indicou que logo a seguir a este congresso da Federação Distrital das Associações Juvenis, que tem tido sucesso em outros concelhos, irá tentar marcar uma reunião do Conselho Municipal da Juventude. -----



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- O Senhor Presidente da Mesa verificando que não havia mais inscrições para intervir sobre esta matéria colocou as **Grandes Opções do Plano e Orçamento para 2020** à votação, tendo sido **aprovadas com sete votos contra, nove votos a favor e duas abstenções**. -----

----- A Senhora Deputada Oriana Morais solicitou a palavra, leu uma declaração de voto que em seguida se transcreve: -----

*“Os subscritores apenas podem dar o seu voto favorável ao ponto 3.1, sob a égide da apreciação, discussão e votação das Grandes Opções do Plano e Orçamento para 2020.*

*Trata-se, indiscutivelmente, de um documento revelador de opções estratégicas bem colocadas e direccionadas quer para o apoio à população, quer para a tipologia de desenvolvimento económico que se espera da nossa vila. Desde logo, o Plano Estratégico de Reabilitação Urbana de que têm concretização neste Plano de Atividades a ARU de Sameiro e Vale de Amoreira e de que se aguarda até final do mandato a ARU da vila, onde será encontrada a solução de reabilitação da futura Praça.*

*Destacamos, desde logo, o impacto positivo da orçamentação para o estudo prévio da ligação mecânica Manteigas-Penhas Douradas, aliada ao plano de pormenor, em estado avançado de concretização, para aquela aldeia de montanha.*

*Há que dotar Manteigas de infra-estruturas que se harmonizam com o impacto turístico expectável com a construção de um grande unidade hoteleira, entre outras, nesta vila serrana.*

*Destaque, neste prisma, também para requalificação dos espaços junto à Fonte Santa e junto ao Tinte, enquanto principais entradas na vila de Manteigas que merecem ser valorizadas.*

*Sem qualquer desmerecimento para com todas e cada uma das Grandes Opções do Plano, assinalamos positivamente a constituição do projeto “Brico-Solidário” destinado a dar apoio a pequenas reparações à faixa mais envelhecida da nossa população.*

*Destacamos, também o programa de instalação de “Ilhas Ecológicas” iniciado durante o último mandato autárquico do PS e cujo desenvolvimento há muito era esperado.*

*A conclusão de vários projetos, também estão iniciados, como o da Fábrica do Rio e o Parque da Várzea que será o embrião da sua ligação ao Jardim do Pego, está também devida e positivamente contemplada.*

*Enquanto força política maioritária na Assembleia Municipal, também durante o último mandato, o Partido Socialista adoptou e cumpriu a orientação, logo na tomada de posse definida, de nunca inviabilizar os diversos orçamentos e as muitas alterações orçamentais que então, nos foram propostas pelo executivo PSD. Trata-se, sem dúvida, de questão que diz respeito à “representatividade” e à “representação”, enquanto conceitos de legitimidade democrática, e que tem estado na ordem do dia desde a tomada de posse dos actuais órgãos autárquicos.*



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*Partiu*

A actual governação camarária tem sido feita tripartidariamente entre o Partido Socialista, o Partido Social Democrata e o Movimento independente Unir e Mudar Manteigas. no entanto, é, salvo melhor opinião, dever de todos nós Manteiguenses ter presente que o partido mais votado para a Câmara de Manteigas e para esta Assembleia Municipal foi e é o Partido Socialista.

É portanto, o Partido Socialista, o detentor da maior representação do voto dos Manteiguenses, pois além da Câmara é maioritário nas freguesias da vila e na de Sameiro, devendo, conseqüentemente, assumir a responsabilidade da sua efetiva representatividade popular. No entanto, só a concertação democrática o permitirá.

As linhas de governação são estabelecidas neste importante documento que acabámos de votar. E a governação foi atribuída ao Partido Socialista, sendo este documento um reflexo das linhas programáticas constantes do programa governativo eleitoral. Deixemos, pois, o Partido Socialista prosseguir o desígnio para o qual foi mandatado.

Manteigas, Paços do Concelho, 22 de Novembro de 2019.

### Os subscritores

*Oriana Marina Cleto Abreu Morais*

*António Miguel Aldeia Carvalho*

*Alfredo Serra de Carvalho Marcelo*

*Rogério Sousa Batista*

*Bárbara Filipa da Palma Gomes Cravinho Sabino*

*Carlos Manuel Figueiredo Viegas*

*Daniel António Quaresma Costa*

*Paulo Manuel dos Santos Costa*

*Joaquim Neves Biscaia”*

----- O Senhor Deputado Nuno Soares, no uso da palavra, apresentou uma declaração de voto, que leu e que em seguida se reproduz: -----

### “Declaração de voto

Como se reconhece na Introdução, “o Plano de Atividades e o Orçamento para 2020 que aqui apresentamos, continua assim, fortemente vincado pela repetição de propostas.”

Este é o terceiro orçamento apresentado por este executivo.

O último de execução plena deste mandato, uma vez que, em 2021 haverá eleições, e toda a dinâmica orçamental a apresentar no próximo ano, bem como a sua execução, serão fortemente impactadas por esse facto.

Convém, por isso, lembrar o histórico, para que fique clara a nossa posição.

Em 2017 foi-nos apresentado um Plano e Orçamento de continuidade.



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*Como referimos naquela altura, e citamos, “Na apresentação destes documentos concordamos com o executivo numa coisa. As escolhas anteriores condicionam o atual documento.”.*

*E ainda bem, acrescentamos nós.*

*Porque se assim não fosse, em vez de mais de 230 ações nas GOP, teríamos uma meia dúzia delas novas, e também essas quase impostas, por advirem sobretudo do orçamento participativo.”*

*Fica assim clara a continuidade que aceitámos naquele momento, e por isso, viabilizamos os documentos pela abstenção.*

*No entanto referimos, e citamos novamente, “Senhor Presidente da Câmara, neste primeiro ano, damos-lhe o benefício da dúvida.*

*Entenda este voto como a abertura do Grupo Municipal do PPD/PSD tem e sempre teve para cooperar no desenvolvimento de Manteigas.”*

*Elencámos nessa altura uma série de preocupações que pretendíamos ver respondidas pelo novo executivo.*

*Podemos referir, como exemplo, alguma das preocupações manifestadas.*

*Sobre a nova realidade hoteleira que então se vislumbra, questionamos: “Estão devidamente previstos os picos de consumos de água, por exemplo?*

*Quais as consequências em termos de estacionamento e circulação para os residentes?*

*Quais as consequências em termos de serviços camarários, quer internos quer externos?*

*Que tipo de articulação será feita com os agentes económicos para dinamização de atividades que permitam aos visitantes conhecer e desfrutar das potencialidades concelhias? Das suas paisagens e características endógenas? Dos seus equipamentos?”.*

*No ano de 2018 esperávamos ter respostas a estas e outras questões então apresentadas.*

*No entanto, nem tais respostas apareceram, nem o Partido Socialista verteu para o Orçamento e Plano o essencial das medidas com que se apresentou a votos e ganhou as eleições.*

*Tão-pouco esboçou qualquer negociação com a bancada do PPD/PSD.*

*Estávamos efetivamente em dissonância.*

*Assim, para 2019, o Grupo Municipal do PPD/PSD votou majoritariamente contra, marcando a nossa posição de princípio, ainda assim permitindo a viabilização dos documentos e retirando ao PS a pretendida vitimização com eventual chumbo dos documentos.*

*Mais um ano passou e, incompreensivelmente, nada mudou.*

*É francamente desmotivador apreciar mais um plano de atividades que pouco ou nada acrescenta aos planos que apresentamos em 2016 e apreciámos em 2017 e 2018.*



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*Stantius*

*Resulta evidente que continua a não haver uma estratégia para o desenvolvimento do Concelho, que tardam em surgir ideias novas, que lamentavelmente o compromisso eleitoral foi um logro e continua a ser letra morta.*

*Quatro anos passaram sobre a aprovação da revisão do Plano Diretor Municipal, documento que mereceu consenso entre os eleitos locais, e dos cinco eixos propostos, nada se realizou.*

*Mais uma vez lamentamos o centralismo reinante, com uma Câmara ensimesmada, que se substitui à sociedade civil, subalternizando as suas potencialidades, revelando-se incapaz de congregar as disponibilidades da comunidade local.*

*Não se pode prosseguir num modelo de gestão corrente, de navegação à vista, em constante disputa e conflito de poder interno. Com graves prejuízos estruturais e organizacionais internos e externos.*

*À semelhança do que anunciou o Governo recentemente empossado, que assimilou o programa eleitoral como programa de governo, seria legítimo e expectável que o exemplo fosse replicado a nível local, de modo a que cerca de 90 ações mais relevantes do programa eleitoral autárquico socialista viessem a enriquecer o Plano de Atividades.*

*Não, não aconteceu.*

*A ausência do programa eleitoral nos documentos previsionais mantem-se.*

*Não fosse já o exposto motivo suficiente para que não pudéssemos assentir à aprovação do Orçamento e Plano de Atividades proposto, ainda nos é proposto que se aumentem as despesas correntes em 14%, sem a mínima justificação.*

*Na falta de qualquer explicação, admitimos que é bem provável que o aumento previsto para 2020 se deva, em grande parte, à dificuldade de cabimentar despesa do ano em curso, apesar dos inadmissíveis atrasos na satisfação dos requerimentos relacionados com os programas municipais, designadamente o Pró-Emprego.*

*Como também não é admissível que em 2019 a despesa corrente representasse 57,6% do total do orçamento e em 2020 venha a representar 65,8%.*

*Atentem bem nesta realidade.*

*Dois terços do orçamento serão completamente sorvidos por atividade corrente.*

*Em contrapartida, a despesa de capital baixa de 42,4% para 34,2% do orçamento.*

*Está-se claramente no rumo certo do despesismo e abandono do investimento, numa lógica bem socialista de manter o status quo e ser poder apenas pelo poder.*

*A despesa de capital, apesar de manter a receita de 2019, vai emagrecer em montante proporcional ao aumento de volume da despesa corrente, equivalendo a uma percentagem de 19%.*

*Para quem discursa investimento, são muito secos e amargos os números apresentados.*



ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*Apesar da abertura manifestada por este Grupo no início do mandato e já aqui lembrada, e dos elementos do PSD que têm integrado o executivo, com muita frequência, terem sido mais a solução do que o problema, não podemos pactuar com o imobilismo desta Câmara, sempre muito preocupada com o acessório, enquanto que o essencial e prioritário, é deixado para segundo plano.*

*Nunca poderíamos votar a favor de um orçamento, que poderia ser significativamente melhorado, que aumenta fortemente a despesa corrente e diminui o investimento, ao arrepio dos anseios da nossa população e da forma de pensar dos eleitores social-democratas.*

*O nosso compromisso com a filosofia e programa que apresentamos aos nossos eleitores, bem como o profundo respeito pelo resultado democrático expresso no ato eleitoral, cujo programa maioritariamente sufragado não se expressa nos Orçamentos e Planos apresentados, ultrapassa o possível crédito representado por uma abstenção, não nos restando outra alternativa que não seja o voto contra, o único que representa a coerência entre as omissões destes documentos e o logro eleitoral que nos é proposto, novamente, pelo Partido Socialista.*

*Manteigas, 22 de novembro de 2019.*

*O Grupo Municipal do PPD/PSD*

*Luís José dos Santos Melo*

*Nuno Manuel Matos Soares*

*Carlos Manuel Abrantes Ferrão*

*Eduardo de Matos Monteiro*

*Joaquim Martins Fonseca Albuquerque*

*Patrícia Alexandra dos Santos Martins*

*Nuno Miguel Fernandes Gonçalves”*

----- PONTO 3.2 -----

APRECIÇÃO A INFORMAÇÃO – DEMONSTRAÇÕES FINANCEIRAS RELATIVAS AO 1º SEMESTRE DE 2019, DO MUNICÍPIO DE MANTEIGAS, NOS TREMOS DO DISPOSTO NA ALÍNEA D), DO N.º 2, DO ARTIGO 77º, DA LEI 73/2013 DE 03 DE SETEMBRO

----- O Senhor Presidente da Mesa deu como aberta as inscrições dos Senhores Deputados que desejassem intervir sobre a matéria em apreço. Verificando que não havia inscrições neste ponto da ordem de trabalhos, deu-o como encerrado. -----

----- PONTO 3.3 -----

CONHECIMENTO DO RELATÓRIO DA INSPEÇÃO GERAL DE FINANÇAS, RELATIVO À AUDITORIA EFETUADA AOS RECURSOS HUMANOS. -----



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*Partiu*

----- O Senhor Deputado Nuno Soares pediu a palavra, explanou que não pretendia tecer qualquer consideração sobre o relatório, pois é um documento técnico. Lamentou que o documento tenha chegado em condições deficientes, tendo cortes no respetivo texto. -----

Solicitou ao Senhor Presidente da Câmara, através da pessoa do Senhor Presidente da Mesa, se podia fazer um ponto da situação, sobre a implementação das medidas que estão expressas no documento supracitado. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara elucidou que este processo é antigo, segundo teve conhecimento derivou de uma denuncia que foi feita. O relatório da IGF aponta no sentido de o Município imprimir algumas correções aos processamentos da secção de pessoal. Clarificou que tem a ver unicamente com a especificidade do processamento de remuneração, não tem a ver com falta de legitimidade naquilo que foi pago. -----

A título de exemplo, indicou que no seu caso em concreto tem dinheiro a repor e tem dinheiro a receber, sendo que a diferença não chega aos cem euros (100,00€). Explicou que só ainda não se procedeu à regularização, porque o processo ainda não está concluído. Neste momento, os órgãos autárquicos tomam conhecimento do relatório, tendo o Município um período de audiência prévia para responder à IGF, que posteriormente notificará o Município. -----

Explicou que falou no seu caso em concreto, uma vez que é visado no relatório, mas há também funcionários a quem foi pago a valores a mais e a quem foi pago a menos. -----

----- O Senhor Deputado Nuno Soares tomou novamente a palavra, clarificou que a sua questão se prende mais em perceber se a Câmara vai rebater os aspetos apontados pela IGF ou se haverá mesmo a imposição de se concretizarem. Isto porque tem alguma dificuldade em perceber a questão suscitada pela IGF, relativa ao abono para falhas, pois tem a certeza de que a aplicação informática faz esse registo automático, pois já o fazia quando trabalhou com a mesma. -----

Por outro lado, também não entende a necessidade de ser aprovado um regulamento interno relativo ao controlo da assiduidade dos trabalhadores, quando o Município já dispõe de relógio de ponto eletrónico. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara explicou que relativamente ao registo dos trabalhadores entendeu-se que será comunicado à IGF, que o mesmo será regimentado através de um regulamento básico, avocando somente que os funcionários têm que fazer o registo biométrico de controlo de assiduidade. -----

----- A Assembleia Municipal tomou conhecimento do relatório da Inspeção Geral de Finanças, relativo à auditoria efetuada aos Recursos Humanos. -----

### PONTO 3.4

APRECIACÃO, DISCUSSÃO E VOTAÇÃO DAS DELIBERAÇÕES A TOMAR EM MINUTA, PARA

Santos



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

----- PRODUZIR EFEITOS IMEDIATOS, DESTA SESSÃO -----

----- O Senhor Presidente da Mesa questionou se alguém desejava usar da palavra neste ponto. Verificando que não havia inscrições propôs que se aprovasse em minuta para produzir efeitos imediatos o **ponto três um**. Colocada à votação tal proposta foi a mesma **aprovada por unanimidade** dos presentes, portanto tal deliberação foi aprovada em minuta para produzir efeitos imediatos. -----

----- PONTO 4. -----

----- APRECIÇÃO DA INFORMAÇÃO DO SENHOR PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL -----

----- O Senhor Presidente da Mesa questionou se alguém deseja usar da palavra sobre a Informação do Senhor Presidente da Câmara. Verificando a intenção do Senhor Deputado Eduardo Monteiro em intervir, concedeu-lhe a palavra. -----

----- O Senhor Deputado Eduardo Monteiro, no uso da palavra referiu que, antes de colocar algumas questões sobre a referida Informação, pretendia dizer que no que concerne a questão do teleférico das Penhas Douradas, concorda com a opinião da Senhora Deputada Oriana Morais, no sentido de que não vê qualquer problema em que seja realizado o respetivo estudo, no valor de dez mil euros (10.000,00€). -----

No que diz respeito à Informação em apreço, a mesma faz referência a uma réplica da Feira de São Miguel, em Lisboa. Questionou sobre o que se trata especificamente. -----

Solicitou que o Senhor Presidente fizesse um balanço sobre o Festival de Outono. Relativamente à participação da Senhora Vice-Presidente em reuniões e outros eventos, salientou o Festival Dias do Cinema Israelita, em Lisboa. Indicou que gostaria de perceber qual é a importância desta participação para o concelho. -----

Fez alusão à manutenção e pintura do gradeamento do Parque Infantil das Forneas, tendo sido uma obra por administração direta. Interpelou se o referido equipamento é propriedade da Junta de Freguesia ou da Câmara Municipal. Pediu ainda esclarecimentos sobre a pintura da cave do Posto da GNR de Manteigas. -----

Na parte do programas em curso – Manteigas Pró-Emprego, disse que gostaria de saber qual o ponto de situação dos oito processos que são enumerados. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara tomou a palavra para prestar os esclarecimentos solicitados. No que diz respeito à Feira de São Miguel, em Lisboa, clarificou que essa referência não deveria constar da informação, uma vez não esteve presente nesse evento. Explicou que, na qualidade de Presidente da Câmara, foi convidado pela Casa da Covilhã de Lisboa, para estar presente nessa evento. Na altura tinha intenção em ir, mas uns dias antes comunicou ao Senhor José Rodrigo Santos que não podia estar presente. -----



## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

*Antius*

O Festival de Cinema Israelita, foi um convite que foi feito à Câmara, como não pôde estar presente, pediu à Senhora Vice Presidente, que nesse fim de semana ia a Lisboa, que estivesse presente no evento. -----

No que concerne à pintura da cave do posto da GNR, sublinhou que não acarretou qualquer despesa com material, apenas se ajudou na execução do trabalho, contribuindo com mão-de-obra, através dos trabalhadores do Município, num sentido de cooperação. -----

Esclareceu que a pintura das grades nas Forneas, nada tem a ver com o circuito de manutenção que aí foi instalado. -----

----- O Senhor Presidente da Junta de Freguesia de São Pedro pediu a palavra para esclarecer a questão suscitada pelo Senhor Deputado Eduardo Monteiro. Clarificou que o Parque Infantil das Forneas, propriamente dito, é da Junta de Freguesia de São Pedro, o parque de estacionamento e a grade de vedação ao parque de estacionamento não é da Junta de Freguesia, sendo que a Câmara está a recuperá-lo. -----

----- O Senhor Presidente da Câmara prosseguiu com a sua explanação, referiu que no que diz respeito ao Festival de Outono, naturalmente que as opiniões podem ser contraditórias. Do seu ponto de vista, esse Festival cumpriu aquilo que era a expectativa, que foi o momento de atração ao concelho, numa época em que as cores de outono têm que ser devidamente aproveitadas. -----

À semelhança do que já acontecia no passado, deu-se continuidade a esse evento, tendo considerado que depois desta edição não será para desistir do mesmo, antes pelo contrário, deverá ser reforçado. Deu nota que o evento realizou-se num fim de semana que nevou, e por isso houve turistas a entrar e houve momentos em que se verificou um fluxo mais intenso, em outros momentos havia menos gente e eram mais manteiguenses do que turistas. -----

Na sua opinião houve dois momentos fantásticos e interessantíssimos, um deles foi o espetáculo de sexta-feira e o outro foi o espetáculo de sábado, sendo que a Praça estava cheia. -----

Deu nota que, tal como já se percebeu, a animação tem de ter lugar no mesmo recinto onde ocorre a venda dos produtos, tendo-se verificado que houve um bom escoamento de produtos locais, como por exemplo os enchidos. Explicou que este evento não tem o mesmo número de expositores que costuma a ter a Expo-Estrela. -----

Considerou que o resultado é positivo, conseguiu-se mostrar alguns produtos do concelho, bem como criar animação em momentos específicos. Aludiu que foi uma ótima oportunidade para o Grupo Coral de Manteigas, que tem um programa fantástico e um reportório maravilhoso, atuar e agradou a quem assistiu ao espetáculo. -----

É verdade que se pretende que o Festival de Outono seja mais atrativo, sendo que este ano até houve mais e melhor divulgação na comunicação social. -----



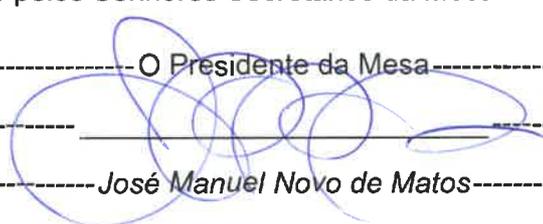
## ASSEMBLEIA MUNICIPAL DE MANTEIGAS

Relativamente ao Pró-Emprego, deu conhecimento de que tem havido um recurso sistemático a esse programa. Houve algum atraso na apreciação dos processos, pois o Município não tem pessoal para fazer a avaliação de todos os processos ao mesmo tempo, contudo neste dois últimos meses verificou-se uma grande evolução desse trabalho, tendo sido realizadas notificações e notificações de audiência prévia, inclusivamente já foi realizado o pagamento das primeiras tranches. -----

----- O Senhor Presidente da Mesa deu os parabéns a todos, pois considerou que esta reunião da Assembleia Municipal correu muito bem, do ponto de vista de educação democrática. Informou que a próxima Assembleia Municipal terá lugar no dia 28 de fevereiro de 2020. -----  
Desejou a todos um bom Natal e um ótimo ano de 2020, mas que seja ainda melhor para o concelho de Manteigas. -----

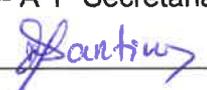
Verificando que não havia mais inscrições para intervir neste ponto da ordem de trabalhos e nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente da Mesa, deu por encerrada a sessão às dezassete horas e quinze minutos do dia vinte e dois de novembro de dois mil e dezanove, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada pelo Senhor Presidente da Assembleia e pelos Senhores Secretários da Mesa. -----

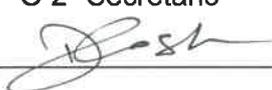
----- O Presidente da Mesa -----

  
----- José Manuel Novo de Matos -----

----- A 1ª Secretária -----

----- O 2º Secretário -----

  
----- Patrícia Alexandra dos Santos Martins -----

  
----- Daniel António Quaresma Costa -----